

Introduction to Academic Research and Writing Session 2

A 6 session course on research and writing for the International
Law program

Subject focus: International Law and Human Rights

Session 2

How to Research and Critique the Literature

PPT Lecture:

Analysis of a research paper

Assessment Tasks:

Self-directed critique of a research paper

Where to start your research

- What is the research question
- What are the keywords – this will help you target your research
- How much research do you need to do – your course assignments might indicate how many academic sources you should have in your paper
- Plan how you will take notes about your research findings – this can be an annotated bibliography
- Plan your time

Keywords

KEYWORDS are very important when you are looking for sources.

For Example : 'Can Human Rights be part of the management of Cultural Heritage in Myanmar?'

What keywords will you use to search for research papers?

Human rights, Heritage, Myanmar will give you some references BUT you can look more broadly.

To answer this question you will need to develop an argument THEN you can target your research

‘Can Human Rights be part of the management of Cultural Heritage in Myanmar?’

To effectively develop your argument you will probably want to support your position by finding examples where Human Rights have become part of cultural heritage management.

Keywords: human rights cultural heritage management

Then you might need to choose examples from countries that might be useful comparisons eg Thailand, Cambodia or Indonesia

Keywords: human rights cultural heritage management Thailand

You can see how important it is for authors to choose the right keywords to help people find their research!

Critiquing the Literature

- *noun*

1. a detailed analysis and assessment of something, especially a literary, philosophical, or political theory.

- *verb*

1. evaluate (a theory or practice) in a detailed and analytical way.

2. "the authors critique the methods and practices used in the research"

Source: Oxford Languages

‘Critiquing’ means analysing the sources you find in your research and assessing them for their merit. It does NOT mean ‘criticising’

Critiquing the Literature

Not all academic articles are 'equal' – just because it is published does not mean it is 'good' research. You must learn how to identify strong, reliable academic research (see course guide Session 2).

And Wikipedia is NOT, NEVER an acceptable academic source!

Read with a Purpose

- Sometimes you will find too much information. How can you use your time effectively to sort through the information
- The 4S system
 - Search
 - How is the article laid out, how are the sections arranged (detail)
 - Skim
 - Look at abstract, key words, headings
 - Select
 - Which sections are relevant
 - Study
 - Closely read these sections and take notes

When reading an academic source consider:

- WHO has written the paper
- WHERE was it published
- WHEN was it published
- IMPACT

What next?

- Do the papers suggest areas for further research?
- Do they make you ask yourself any questions?
- Can you use these articles for your own research?
- What are the next research questions??

Annotated Bibliographies

This is a way of taking notes about the research papers you have read.

An Annotated Bibliography MUST include:

- Title

- Annotation (summary)

- Citation

An annotated bibliography is a good way for you to take notes. It is also a good assessment tool as what you write can tell the teacher what you have read, and understood

Annotated Bibliography

Keep the following questions in mind to help target your research and prepare an annotated bibliography:

- 1.What topic/problem am I investigating?
- 2.What question(s) am I exploring? Identify the aim of your literature research.
- 3.What kind of material am I looking at and why? Am I looking for journal articles, reports, policies or primary historical data?
- 4.Does each text relate to my research topic and assignment requirements?
- 5.What are the essential or key texts on my topic? Am I finding them? Are the sources valuable or often referred to in other texts?

Writing an Annotated Bibliography

- Each annotation should be concise – it is a summary, not an essay.
- Annotations should not usually be more than one paragraph
- You should write in full sentences, not in note form

The next slide is an example of an annotated bibliographic reference. It highlights the key points that should be in an annotated bibliography
(modified from University of New South Wales study guide)

(1) Trevor, C.O., Lansford, B. and Black, J.W., 2004, 'Employee turnover and job performance: monitoring the influences of salary growth and promotion', Journal of Armchair Psychology, vol 113, no.1, pp. 56-64.

(2) In this article Trevor et al. review the influences of pay and job opportunities in respect to job performance, turnover rates and employee motivation.(3) The authors use data gained through organisational surveys of blue-chip companies in Vancouver, Canada to try to identify the main causes of employee turnover and whether it is linked to salary growth.(4) Their research focuses on assessing a range of pay structures such as pay for performance and organisational reward schemes.(5) The article is useful to my research topic, as Trevor et al. suggest that there are numerous reasons for employee turnover and variances in employee motivation and performance.(6) The main limitation of the article is that the survey sample was restricted to mid-level management,(7) thus the authors indicate that further, more extensive, research needs to be undertaken to develop a more in-depth understanding of employee turnover and job performance.(8) This article will not form the basis of my research; however it will be useful supplementary information for my research on pay structures.

Key

(1) Citation

(2) Introduction

(3) Aims & Research methods

(4) Scope

(5) Usefulness (to your research/ to a particular topic)

(6) Limitations

(7) Conclusions

(8) Reflection (explain how this work illuminates your topic or how it will fit in with your research)

Exercise:

Compare the following two articles and complete the critique framework.

Jeremie Gilbert. 2017. 'Indigenous Peoples, Human Rights, and Cultural Heritage: Towards a Right to Cultural Identity'. In Alexandra Xanthaki, Sanna Valkonen, Leena Heinamaki and Piia Kristina Nuorgam (eds). 2017. *Indigenous Peoples' Cultural Heritage: Rights, Debates, Challenges* Leiden: Brill, pp.20-38.

Jonathan Liljeblad and Khin Thinn Thinn Oo. 2020. 'World Heritage sustainable development policy & local implementation. Site management issues using a case study of Sri Ksetra at Pyu ancient cities in Myanmar'. *Sustainable Development* 28: 468-477.

The two handouts in this session's course materials can guide you through the exercise

	Gilbert	Liljeblad and Khin Thinn Thinn Oo
Objectives		
Theory		
Concepts		
Argument		
Method		
Evidence		
Values		
Literature		
Contribution		
Style		
Conclusion		

Writing Style

	Gilbert	Liljeblad and Khin ThinnThinn Oo
Structure		
Paragraph linkage test		
Authorial style		
Passive voice		

Exercise:

Using the two articles, write an annotated bibliography

Summary

In this session you have learned some of the skills to:

- Critique an academic paper
- Write an annotated bibliography

These skills will help you to research efficiently and effectively

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ
သုတေသနနှင့်စာရေးသားမှုအကြောင်း နိဒါန်း
အပိုင်း ၂

နိုင်ငံတကာဥပဒေအစီအစဉ်အတွက် သုတေသနနှင့်စာတမ်းရေးသားခြင်းဆိုင်ရာ အပိုင်း (၆)
ပိုင်းပါဝင်သည့်သင်တန်း
အကြောင်းအရာဦးတည်ချက် - နိုင်ငံတကာဥပဒေနှင့် လူ့အခွင့်အရေး

အပိုင်း ၂

စာပေကို သုတေသနပြုလုပ်ပုံနှင့် ဝေဖန်ပုံ

PPT ဟောပြောပွဲ၊

သုတေသနစာတမ်းတစ်ခုကို လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်း

အကဲဖြတ်ခြင်းလုပ်ငန်းများ -

သုတေသနစာတမ်းတစ်ခု၏ မိမိကိုယ်ကို လမ်းညွှန်ဝေဖန်ချက်

သင်၏သုတေသနကို စတင်ရမည့်နေရာ

- သုတေသနမေးခွန်းက ဘာများလဲ
- အဓိကစကားလုံးများက အဘယ်နည်း - ၎င်းသည် သင်၏သုတေသနကို ပစ်မှတ်ထားရာတွင် ကူညီပေးလိမ့်မည်
- သုတေသနမည်မျှလုပ်ဆောင်ရန် လိုအပ်သည် - သင်၏သင်တန်းတာဝန်များသည် သင့်စာတမ်းတွင် ပညာရပ်ဆိုင်ရာရင်းမြစ်မည်မျှရှိသင့်သည်ကို ဖော်ပြနိုင်သည်
- သင်၏ သုတေသနတွေ့ရှိချက်များနှင့် ပတ်သက်၍ သင်မည်ကဲ့သို့ မှတ်စုယူမည်ကို စီစဉ်ပါ - ၎င်းသည် မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်း ဖြစ်နိုင်သည်
- သင်၏အချိန်ကိုစီစဉ်ပါ

အဓိကစကားလုံးများ

ရင်းမြစ်များကို ရှာဖွေသည့်အခါ အဓိကစကားလုံးများသည် အလွန်အရေးကြီးပါသည်။

ဥပမာအားဖြင့်၊ 'လူ့အခွင့်အရေးသည် မြန်မာနိုင်ငံရှိ ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ်များ စီမံခန့်ခွဲခြင်း၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ဖြစ်နိုင်ပါသလား။'

သုတေသနစာတမ်းများကိုရှာဖွေရန် မည်သည့်အဓိကစကားလုံးများကို သင်အသုံးပြုမည်နည်း။

လူ့အခွင့်အရေး၊ အမွေအနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံသည် သင့်အား ကိုးကားချက်အချို့ ပေးမည်ဖြစ်သော်လည်း ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာ ကြည့်နိုင်သည်။

ဤမေးခွန်းကိုဖြေဆိုရန် သင်သည် ငြင်းချက်တစ်ခုကို ဖော်ထုတ်ရန် လိုအပ်မည်ဖြစ်ပြီး ထို့နောက်တွင် သင်၏သုတေသနကို ပစ်မှတ်ထားနိုင်သည်။

'လူ့အခွင့်အရေးသည် မြန်မာနိုင်ငံရှိ ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ်များ
စီမံခန့်ခွဲခြင်း၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ဖြစ်နိုင်ပါသလား။'

သင့်ငြင်းချက်ကို ထိထိရောက်ရောက် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်စေရန် လူ့အခွင့်အရေးသည် ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ်များ စီမံခန့်ခွဲမှု၏
တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်လာသည့် ဥပမာများကို ရှာဖွေခြင်းဖြင့် သင့်ရပ်တည်ချက်ကို ပံ့ပိုးပေးလိုပေမည်။
အဓိကစာလုံးများ၊ လူ့အခွင့်အရေး ယဉ်ကျေးမှု ရှေးဟောင်းအမွေအနှစ် စီမံခန့်ခွဲမှု

ထို့နောက် အသုံးဝင်သော နှိုင်းယှဉ်မှုများဖြစ်သည့် ထိုင်း၊ ကမ္ဘောဒီးယား သို့မဟုတ် အင်ဒိုနီးရှားနိုင်ငံတို့မှ နမူနာများကို
သင်ရွေးချယ်ရန် လိုအပ်ပါသည်
အဓိကစာလုံးများ၊ လူ့အခွင့်အရေး ယဉ်ကျေးမှု ရှေးဟောင်းအမွေအနှစ် စီမံခန့်ခွဲမှု ထိုင်းနိုင်ငံ
စာရေးသူများ၏သုတေသနများကို လူများရှာဖွေနိုင်ရန်အတွက် မှန်ကန်သည့်အဓိကစာလုံးများရွေးချယ်ရန် ၎င်းသည်
စာရေးသူများအတွက် မည်မျှအရေးကြီးကြောင်း သိမြင်နိုင်သည်။

စာပေဝေဖန်ရေး

- နာမ်

1. အထူးသဖြင့် စာပေ၊ ဒဿနိက သို့မဟုတ် နိုင်ငံရေးသီအိုရီတစ်ခုအား အသေးစိတ် လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်းနှင့် အကဲဖြတ်ခြင်း။

- ကြံယူ

1. အသေးစိတ်နှင့် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာနည်းဖြင့် (သီအိုရီ သို့မဟုတ် လက်တွေ့) အကဲဖြတ်ပါ။

2. "စာရေးဆရာများသည် သုတေသနတွင် အသုံးပြုသည့် နည်းလမ်းများနှင့် အလေ့အကျင့်များကို ဝေဖန်ကြသည်"

အရင်းအမြစ်၊ အောက်စဖို့ဒ်ဘာသာစကားများ

'ဝေဖန်ခြင်း' ဆိုသည်မှာ သင်၏ သုတေသနတွင် သင်တွေ့ရှိသည့် အရင်းအမြစ်များကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာပြီး ၎င်းတို့၏ အရည်အသွေးအတွက် ၎င်းတို့ကို အကဲဖြတ်ခြင်းဖြစ်သည်။ ၎င်းကို 'အပြစ်ရှာခြင်း' ဟု မသတ်မှတ်ပေ။

စာပေဝေဖန်ရေး

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ဆောင်းပါးများအားလုံးသည် 'တန်းတူ' မဟုတ်ပါ -
၎င်းတို့ကိုထုတ်ဝေခြင်းကြောင့် ၎င်းတို့သည့် 'ကောင်းမွန်သည့်' သုတေသနဟု မဆိုလိုပေ။
ခိုင်မာပြီး ယုံကြည်စိတ်ချရသော ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုနည်းကို
ခွဲခြားသတ်မှတ်ရန် သင်သင်ယူရမည် (သင်တန်းလမ်းညွှန် အပိုင်း ၂ ကိုကြည့်ပါ)။

ဝီကီပီးဒီးယားသည် လက်ခံနိုင်လောက်သော
ပညာရပ်ဆိုင်ရာအရင်းအမြစ်တစ်ခုမဟုတ်ပေ။

ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့်ဖတ်ခြင်း

- တစ်ခါတရံတွင် အချက်အလက်များအလွန်အမင်းများနေသည်ကို သင်တွေ့ရမည်။ သတင်းအချက်အလက်များကို စီစဉ်ရန် သင်၏အချိန်ကို မည်ကဲ့သို့ ထိထိရောက်ရောက် အသုံးပြုနိုင်မည်နည်း။
- 4S စနစ်
 - ရှာရန်
 - ဆောင်းပါးကို မည်သည့်ပုံစံမျှမှတ်ထားပြီး၊ အပိုင်းများကို မည်သို့စီစဉ်ထားသနည်း (အသေးစိတ်)
 - ဝေဖန်ခြင်း
 - ကောက်နုတ်ချက်၊ အဓိကစကားလုံးများ၊ ခေါင်းစဉ်များကိုကြည့်ခြင်း
 - ရွေးချယ်ပါ
 - သက်ဆိုင်သည့်အပိုင်းများ
 - လေ့လာချက်
 - ဤကဏ္ဍများကို သေချာစွာဖတ်ပြီး မှတ်စုယူပါ

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သတင်းရင်းမြစ်ကို ဖတ်ရှုသောအခါ၊

- ဤစာတမ်းကို ရေးသားထားသည့်သူ
- ၎င်းကို ထုတ်ဝေခဲ့သည့် နေရာ
- ၎င်းကို ထုတ်ဝေခဲ့သည့် အချိန်
- ထိခိုက်မှု

နောက်တစ်ခုသည် ဘာများလဲ။

- ဤစာတမ်းများသည် နောက်ထပ်သုတေသနပြုရန် နယ်ပယ်များကို အကြံပြုပါသလား။
- သူတို့သည် သင့်ကိုယ်သင် မေးခွန်းများ မေးစေပါသလား။
- သင့်ကိုယ်ပိုင်သုတေသနအတွက် ဤဆောင်းပါးများကို သင်အသုံးပြုနိုင်ပါသလား။
- နောက်ထပ် သုတေသနမေးခွန်းတွေက ဘာတွေလဲ။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းများ

ဤသည်မှာ သင်ဖတ်ဖူးသော သုတေသနစာတမ်းများအကြောင်း မှတ်သားခြင်းနည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်သည်။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုတွင် ပါဝင်ရမည်မှာ၊
ခေါင်းစဉ်
မှတ်ချက် (အကျဉ်းချုပ်)
ကိုးကားချက်

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းသည် သင့်အတွက် မှတ်စုယူရန် နည်းလမ်းကောင်းတစ်ခုဖြစ်သည်။
သင်ဖတ်ထားပြီးသည်များကို သင့်ရေးသားချက်မှတစ်ဆင့် ဆရာကိုပြောနိုင်သောကြောင့် ၎င်းသည်
ကောင်းမွန်သည့်အကဲဖြတ်ကိရိယာတစ်ခုလည်းဖြစ်ပြီး

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းကိုလည်း နားလည်နိုင်ပါသည်

သင်၏ သုတေသနကို ပစ်မှတ်ထားပြီး မှတ်စုပြုထားသော ကျမ်းကိုးစာရင်းကို ပြင်ဆင်ရန် အောက်ပါမေးခွန်းများကို သတိရပါ။

1. မည်သည့်အကြောင်းအရာ/ပြဿနာကို ကျွန်ုပ်စုံစမ်းနေသနည်း။
2. မည်သည့်မေးခွန်း(များ)ကို ကျွန်ုပ်စူးစမ်းရှာဖွေနေတာလဲ။ သင်၏စာပေသုတေသန၏ ရည်ရွယ်ချက်ကို ဖော်ထုတ်ပါ။
3. မည်သို့သော အချက်အလက်များကို ရှာဖွေနေပြီး အဘယ်ကြောင့်နည်း။ ဂျာနယ်ဆောင်းပါးများ၊ အစီရင်ခံစာများ၊ မူဝါဒများ သို့မဟုတ် အခြေခံသမိုင်းအချက်အလက်ကို ရှာဖွေနေပါသလား။
4. စာသားတစ်ခုစီသည် ကျွန်ုပ်၏ သုတေသန ခေါင်းစဉ်နှင့် တာဝန်ပေးအပ်ခြင်းဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များနှင့် ဆက်စပ်နေပါသလား။
5. ကျွန်ုပ်၏အကြောင်းအရာအတွက် မရှိမဖြစ်လိုအပ်သော သို့မဟုတ် အဓိကစာသားများကား အဘယ်နည်း။ ၎င်းတို့ကို ကျွန်ုပ်ရှာဖွေနေပါသလား။ ၎င်းအရင်းအမြစ်များသည် အဖိုးတန်ပါသလားသို့မဟုတ် အခြားစာသားများဖြင့် ရည်ညွှန်းထားလေ့ရှိသလား။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုကို ရေးသားခြင်း

- မှတ်ချက်ပြုမှုတစ်ခုစီသည် လိုရင်းတိုရှင်းဖြစ်သင့်သည် – ၎င်းသည် အကျဉ်းချုပ်၊ အက်ဆေးမဟုတ်ပါ။
- မှတ်ချက်ပြုခြင်းများသည် များသောအားဖြင့် စာပိုဒ်တစ်ခုထက်ပို၍ မဖြစ်သင့်ပါ
- မှတ်စုပုံစံမဟုတ်ဘဲ စာကြောင်းအပြည့်အစုံဖြင့်ရေးသင့်ပါသည်

နောက်ဆလိုက်သည် မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်း အကိုးအကားတစ်ခု၏ ဥပမာတစ်ခုဖြစ်သည်။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတွင် ပါရှိရမည့် အဓိကအချက်များကို မီးမောင်းထိုးပြသည်။

(နယူးဆောက်ဝေးလ်စ်တက္ကသိုလ် လေ့လာမှုလမ်းညွှန်မှ ပြင်ဆင်ထားသည်)

(1)ထရီဗော၊ စီအို၊ လန်ဖော့ဒ်၊ ဘီ. နှင့် ဘလက်၊ ဂျေဒဗလျူ၊ ၂၀၀၄၊ 'ဝန်ထမ်းအဝင်အထွက်နှင့် လုပ်ငန်းစွမ်းဆောင်ရည်၊ လစာတိုးခြင်းနှင့် ရာထူးတိုးခြင်း၏ လွှမ်းမိုးမှုများကို စောင့်ကြည့်ခြင်း'၊ ယုတ္တိကျကျဆုံးဖြတ်ခြင်းစိတ်ပညာဂျာနယ်၊ အတွဲ ၁၁၃၊ အမှတ်စဉ်၊ ၁၊ ပီပီ၊ ၅၆-၅၄။

(၂) ဤဆောင်းပါးတွင် ထရီဗောအီးတီအေအယ်လ်သည်လုပ်ငန်းခွင်စွမ်းဆောင်မှု၊ ဝန်ထမ်းအဝင်အထွက်နှုန်းနှင့် ဝန်ထမ်းစိတ်အားတက်ကြွမှုနှင့်ပတ်သက်ပြီးလစာနှင့်အလုပ်အကိုင်အခွင့်အလမ်းများ၏လွှမ်းမိုးမှုကို သုံးသပ်ထားသည်။ (၃) ဆောင်းပါးရှင်များသည် ဝန်ထမ်းများအလုပ်အဝင်အထွက်လုပ်ရခြင်း အဓိကအကြောင်းအရင်းများနှင့် ၎င်းတို့သည် လစာတိုးမြှင့်မှုနှင့်ချိတ်ဆက်မှုရှိမရှိကိုဖော်ထုတ်ရန်အတွက် ကနေဒါနိုင်ငံ ဗန်ကူးပါးရှိ ဘလူးချစ်ပ် ကုမ္ပဏီများတွင်ပြုလုပ်ထားသည့်အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာစစ်တမ်းများမှတစ်ဆင့် ရရှိထားသည့် အချက်အလက်များကိုအသုံးပြုထားသည်။ (၄) ၎င်းတို့၏သုတေသနသည်စွမ်းဆောင်ရည်အတွက် လစာပေးခြင်းနှင့် အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာဆုကြေးအစီအစဉ်များကဲ့သို့သောလစာပေးပုံအမျိုးမျိုးကို အကဲဖြတ်ရန်အတွက် အဓိကထားသည်။ (၅) ဤဆောင်းပါးသည်ကျွန်ုပ်၏သုတေသနအကြောင်းအရာအတွက် အသုံးဝင်ရသည့်အကြောင်းမှာ ထရီဗောအီးတီအေအယ်လ် ဝန်ထမ်းအဝင်အထွက်လုပ်ခြင်းနှင့် ဝန်ထမ်းစိတ်အားတက်ကြွမှုနှင့် စွမ်းဆောင်ရည်တွင် အပြောင်းအလဲများအတွက် အကြောင်းပြချက်အမျိုးမျိုးရှိကြောင်းအကြံပြုထားသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ (၆) ဤဆောင်းပါး၏အဓိကကန့်သတ်ချက်မှာစစ်တမ်းနမူနာကိုအလယ်အလတ်အဆင့်စီမံခန့်ခွဲမှုအထိသာ ကန့်သတ်ထားခြင်းဖြစ်ပြီး၊ (၇) ထို့ကြောင့် ဆောင်းပါးရှင်များကနောက်ထပ်ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာညွှန်ပြထားသည်မှာ သုတေသနသည် ဝန်ထမ်းများ အလုပ်အဝင်အထွက်လုပ်ခြင်းနှင့် လုပ်ငန်းခွင်စွမ်းဆောင်ရည်ကို ပိုမိုနက်ရှိုင်းစွာနားလည်နိုင်စေရန် ပိုမိုလုပ်ဆောင်ချက်များလိုအပ်ခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ (၈) ဤဆောင်းပါးသည် ကျွန်ုပ်သုတေသန၏အခြေခံအဖြစ် ဖြစ်လာမည်မဟုတ်သောလည်း လစာပေးပုံနှင့်ပတ်သက်သည့် ကျွန်ုပ်၏သုတေသနအတွက် ဖြည့်စွက်အချက်အလက်အဖြစ် အသုံးပြုသွားမှာဖြစ်ပါသည်။

သော

- (၁) ကိုးကားချက်
- (၂) မိတ်ဆက်
- (၃) ရည်ရွယ်ချက်များ & သုတေသနနည်းလမ်းများ
- (၄) အတိုင်းအတာ
- (၅) အသုံးဝင်မှု (သင်၏ သုတေသနပြုချက်/ သီးခြားအကြောင်းအရာတစ်ခုသို့)
- (၆) ကန့်သတ်ချက်များ
- (၇) ကောက်ချက်များ
- (၈) ထင်ဟပ်ပေါ်လွင်ခြင်း (၎င်းအလုပ်သည် သင်၏အကြောင်းအရာကို အလင်းပြပုံ သို့မဟုတ် သင်၏သုတေသနတွင် ကိုက်ညီပုံတို့ကို ရှင်းပြသည်)

လေ့ကျင့်ခန်း၊

အောက်ပါဆောင်းပါးနှစ်ခုကို နှိုင်းယှဉ်ပြီး ဝေဖန်ချက်မူဘောင်ကို အပြီးသတ်ပါ။

ဂျေရမီဂီးလ်ဘာ့တ်။ ၂၀၁၇။ 'ဌာနေတိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ၊ လူ့အခွင့်အရေးနှင့် ယဉ်ကျေးမှုရှေးဟောင်းအမွေအနှစ်များ၊ ယဉ်ကျေးမှုဆိုင်ရာ အထောက်အထားများသို့ မှန်ကန်စွာရှေးရှုခြင်း။' အလက်ဇန်ဒရာ ဇမ်သာကီ၊ စန်နာဗောလ်ကိုနန်၊ လီးနာဟိုင်နာမာကီနှင့် ပီရာ ခရစ်စတီနာနူရာဂမ် (တည်းဖြတ်)။ ၂၀၁၇။ ဌာနေတိုင်းရင်းသားများ၏ ယဉ်ကျေးမှုရှေးဟောင်းအမွေအနှစ်၊ အခွင့်အရေးများ၊ ငြင်းခုံမှုများ၊ စိန်ခေါ်မှုများ၊ လေဒန်၊ ဘရေး၊ ပီပီ၊ ၂၀-၃၈။

ယောနသံလီဂျက်ဘ်လဒ်နှင့် ခင်သင်းသင်းဦး။ ၂၀၂၀။ "ကမ္ဘာ့ရှေးဟောင်းအမွေအနှစ် ရေရှည်တည်တံ့သည့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးမူဝါဒနှင့် ဒေသဆိုင်ရာ အကောင်အထည်ဖော်မှု။ မြန်မာနိုင်ငံရှိ ပျူရှေးဟောင်းမြို့များရှိ သရေခေတ္တရာ၏ဖြစ်ရပ်မှန်လေ့လာချက်ကို အသုံးပြု၍ လုပ်ငန်းခွင်စီမံခန့်ခွဲမှုပြဿနာများ။' ရေရှည်တည်တံ့သည့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ၂၈၊ ၄၆၈-၄၇၇။

ဤသင်တန်း၏ သင်ရိုးညွှန်းတမ်းပစ္စည်းများရှိ လက်ကမ်းစာစောင်နှစ်ခုသည် လေ့ကျင့်ခန်းကို လမ်းညွှန်ပေးနိုင်ပါသည်။

	ဂီလ်ဘတ်	လီဂျက်ဘလဒ်နှင့် ခင်သင်းသင်းဦး
ရည်ရွယ်ချက်များ		
သီအိုရီ		
အယူအဆများ		
ဆွေးနွေးချက်		
နည်းလမ်း		
အထောက်အထား		
တန်ဖိုးများ		
စာပေ		
ပံ့ပိုးကူညီမှု		
စတိုင်		
နိဂုံး		

စာရေးနည်း

	ဂီလ်ဘတ်	လီဂျက်ဘ်လဒ် နှင့် ခင်သင်းသင်းဦး
ဖွဲ့စည်းပုံ		
စာပိုဒ်ချိတ်ဆက်မှုစမ်း သပ်ချက်		
စာရေးသူစတိုင်		
မတုန်မလှုပ်အသံ		

လေ့ကျင့်ခန်း၊

ဆောင်းပါးနှစ်ခုကို အသုံးပြု၍ မှတ်ချက်ပြုထားသော
ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုကိုရေးပါ

အကျဉ်းချုပ်

ဤအခန်းတွင် သင်သည် အောက်ပါတို့ကိုပြုလုပ်ရန် တချို့ကိုလေ့လာသင်ယူခဲ့ပြီးဖြစ်သည်။

- ပညာရပ်ဆိုင်ရာ စာတမ်းတစ်စောင်ကို ဝေဖန်ရန်
- မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုကို ရေးရန်

ဤကျွမ်းကျင်မှုများသည် သုတေသနကို ထိရောက်အကျိုးရှိစွာပြုလုပ်နိုင်ရန် ကူညီပေးပါသည်။

Writing an annotated bibliography

A first step in reviewing the literature

What is an annotated bibliography?

An annotated bibliography provides a brief account of the available research on a given topic. It is a list of citations, each followed by a short paragraph, called the annotation, of about 150 words, commenting on the sources cited.

Depending on your assignment, in this paragraph you may reflect on, summarise, critique, evaluate or analyse the source. An annotated bibliography may be a component of a larger assignment or it may be a stand-alone document.

Why write an annotated bibliography?

Depending on your specific assessment, you may be asked to create an annotated bibliography for the following reasons:

- To familiarise yourself with the material available on a particular topic
- To demonstrate the quality and depth of reading that you have done
- To exemplify the scope of sources available—such as journals, books, web sites and magazine articles
- To highlight sources that may be of interest to other readers and researchers
- To explore and organise sources for further research, e.g. as the first step toward a literature review

What kind of resources should be studied for an annotated bibliography?

In your annotated bibliography you should review materials of an academic nature ranging from academic books dedicated to the subject, to peer reviewed journals Text books and web pages are generally not appropriate as the content may be either too broad or unreliable.

The sources you choose will depend on your topic. Your task is likely to be to find the best answer to clearly defined question or problem, so you will be searching for quite specific information. It is important that you read and select from a range of material to obtain a balanced or representative selection of materials on your topic. In other words, do not select only that material which you prefer or which you agree with. Also, ensure that you include any references which are considered central to your topic.

How to create an annotated bibliography

First locate academic sources on your particular topic. The following are good places to begin:

- Your lecture notes /references given in class
- The Lib Guide for your subject – go to: <http://www.unimelb.libguides.com/>
- The subject liaison Librarian

Survey the literature available to find texts which best address your topic or question. Read abstracts or academic book reviews to help you select appropriately. You should aim to cover a range of different approaches to your topic.

Note down complete bibliographic details for your chosen texts, in the referencing style preferred by your department.

Read and take notes on your selected texts, with attention to the author's theoretical approach, the scope of their paper within the topic, main points or findings on the topic, and the author's stance.

Evaluate as you read *and reflect this in your notes*; this way your bibliography will not merely be a catalogue, but present your own informed stance on the texts and the topic as a whole.

Ask questions as you read. How well does this text address your topic? Does it cover the topic thoroughly or only one aspect of it? Do the research methods seem appropriate and does the argument stand up to scrutiny? Does it agree with or contradict other writings on the same topic?

Academic Skills

Create a bibliography, listing texts in alphabetical order, followed by a paragraph which summarises each text and explains how the text informs your particular topic, or answers your research question. E.g. does it provide background information? If so, what kind? Does it address a specific topical issue to go part way to answering your question? What part does this text play in creating a well rounded response to the research question?

Include any limitations or weaknesses in the text as it relates to your research topic.

What style of writing should I use?

Department style guides or detailed assignment briefs often provide information on the preferred citation style and how to use it. For further information, the most popular citation styles are explained in [re:cite](#) in the website of the university library.

The annotation should be written in complete sentences to form a cohesive snapshot of the text in words, and its contribution to your research. You will need to be highly selective and brief; aim to outline the text in less than 200 words.

What do I include in an annotated bibliography?

An annotation *may* contain all or part of the following elements depending on the word limit and the content of the sources you are examining:

- the background of the author(s)
- the content or scope of the text
- the main argument
- the intended audience
- the research methods (if applicable)
- any conclusions made by the author/s
- comments on the reliability of the text
- any special features of the text that were unique or helpful (charts, graphs etc.)
- the relevance or usefulness of the text for your research
- in what way the text relates to themes or concepts in your course
- the strengths and limitations of the text
- your view or reaction to the text

Sample annotation

Below is a sample annotation. The comments on the right, explain the features or elements covered.

McFarlane, J.K. (1973). Standards of care—what do we mean by care? <i>Nursing Mirror</i> . 143(23), 40–42.	← The citation information in the same format as it would be in the Reference List
The article examines the meaning of the word 'care' within a nursing context. The responsibility of nurses to provide care is legitimised in numerous documents, and the author goes on to identify key concepts related to nursing care. In particular, these concepts include assisting, helping and giving a service; offering this service to people who need help with daily living activities and to others who are affected by health deviations or illness of some kind. Moreover, the nurse's caring role is legitimised by the patients. Finally, the article concludes by relating how these concepts are put into operation by using the steps of the nursing process — assessing, planning, implementing and evaluating the patient's need for nursing care. The main limitation of the article is that the research was only conducted in large city hospitals. Therefore, while the article is useful for an analysis of nursing care, the limitations of its research base will require some adaption to meet the needs of this assignment that requires a commentary on services in both city and country area hospitals. (172 words)	← A short summary of the theory, research findings or argument ← A short statement of the author's viewpoint ← Comments on the usefulness and/or limitations of the text for your research ← A final evaluative comment on the work, taking into account how this work will fit into your research on a topic

Further resources

University of New England Teaching and Learning Centre. Fact Sheets. Writing the Annotated Bibliography. Retrieved from:

<http://www.une.edu.au/tlc/aso/students/factsheets/annotated-bibliography.pdf>

University of New South Wales. The Learning Centre. The Annotated Bibliography Retrieved from:

http://www.lc.unsw.edu.au/onlib/annotated_bib.html

Cornell University How to Prepare an Annotated Bibliography Retrieved from:

<http://olinuris.library.cornell.edu/ref/research/skill28.htm>

Owl at Purdue Annotated Bibliographies. Retrieved from:

<http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/614/01/>

Academic Skills

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်း

တစ်ခုကို ရေးသားခြင်း

စာပေကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရာတွင် ပထမခြေလှမ်း

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုသည် ပေးထားသော ခေါင်းစဉ်တစ်ခုအတွက် ရရှိနိုင်သော သုတေသနပြုချက်အကျဉ်းချုပ်ကို ပံ့ပိုးပေးပါသည်။ ၎င်းသည် ကိုးကားဖော်ပြချက်စာရင်းတစ်ခု ဖြစ်ပြီး တစ်ခုစီသည် မှတ်ချက်စကားဟုခေါ်သော စာလုံးရေ ၁၅၀ ခန့်ပါသည့် စာပိုဒ်တိုများဖြင့် ကိုးကားထားသောရင်းမြစ်များအပေါ် မှတ်ချက်ပြုပေးထားပါသည်။

သင့်အလုပ်တာဝန်အပေါ်မူတည်၍ ဤစာပိုဒ်တွင် သင်သည် အရင်းအမြစ်ကို အကျဉ်းချုပ်ခြင်း၊ ဝေဖန်ခြင်း၊ အကဲဖြတ်ခြင်း သို့မဟုတ် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်းတို့တွင် အလေးအနက်ဆင်ခြင်စဉ်းစားနိုင်ပါသည်။ မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းသည် ပိုကြီးသော တာဝန်တစ်ခု၏ အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်နိုင်သည် သို့မဟုတ် ၎င်းသည် သီးခြားစာရွက်စာတမ်းတစ်ခု ဖြစ်နိုင်သည်။

မှတ်သားထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းကို ဘာကြောင့်ရေးတာလဲ။

သင်၏ သီးခြားအကဲဖြတ်မှုအပေါ်မူတည်၍ အောက်ပါအကြောင်းများအတွက် မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုကိုဖန်တီးရန် သင့်အား တောင်းဆိုနိုင်ပါသည်။

- သီးသန့်အကြောင်းအရာတစ်ခုနှင့်ပတ်သက်ပြီး ရရှိနိုင်သော အကြောင်းအရာများနှင့် သင်ကိုယ်တိုင် ရင်းနှီးစေရန်
- သင်လုပ်ဆောင်ခဲ့သော စာဖတ်အရည်အသွေးနှင့် နက်နဲမှုကို သရုပ်ပြရန်

- ဂျာနယ်များ၊ စာအုပ်များ၊ ဝက်ဘ်ဆိုက်များနှင့် မဂ္ဂဇင်းဆောင်းပါးများကဲ့သို့သော—ရရှိနိုင်သောအရင်းအမြစ်များ၏ နယ်ပယ်ကို နမူနာပြရန်
- အခြားစာဖတ်သူများနှင့် သုတေသီများအတွက် စိတ်ဝင်စားဖွယ် ဖြစ်နိုင်သည့် အရင်းအမြစ်များကို မီးမောင်းထိုးပြရန်
- နောက်ထပ်သုတေသနအတွက် အရင်းအမြစ်များကို ရှာဖွေပြီး စုစည်းရန်၊ ဥပမာ- စာပေပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်းဆီသို့ ပထမခြေလှမ်းအဖြစ်

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုအတွက် မည်သည့်အရင်းအမြစ်များကို လေ့လာသင့်သနည်း။

သင်၏မှတ်ချက်ပြုထားသောကျမ်းပြုစာရင်းတွင် အဆိုပါဘာသာရပ်အတွက်သာ ရည်ညွှန်းထားသည့် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ စာအုပ်များမှအစပြုပြီး သုံးသပ်ထားသည့်ဂျာနယ်များအထိ ပညာရပ်သဘောသဘာဝဆိုင်ရာအကြောင်းအရာများကိုသာ ပြန်လည်သုံးသပ်သင့်ပြီး ဖတ်စာအုပ်များနှင့် ဝက်ဘ်စာမျက်နှာများရှိ အကြောင်းအရာများသည် အလွန်အမင်းကျယ်ပြန့်လွန်းခြင်း သို့မဟုတ် ယုံကြည်စိတ်ချရမှုမရှိခြင်းတို့ကြောင့် ယေဘုယျအားဖြင့် သင့်တော်ခြင်းမရှိပါ။

သင်ရွေးချယ်သည့်အရင်းအမြစ်များသည် သင့်အကြောင်းအရာအပေါ်မူတည်မည်ဖြစ်သည်။ သင်၏တာဝန်မှာ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း သတ်မှတ်ထားသောမေးခွန်း သို့မဟုတ် ပြဿနာအတွက် အကောင်းဆုံးအဖြေကို ရှာဖွေရဖွယ်ရှိပြီး သို့မှသာ သင်သည်

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများ

အလွန်တိကျသောအချက်အလက်များကို ရှာဖွေနိုင်မှာဖြစ်ပါသည်။ သင့်အကြောင်းအရာအတွက် မျှတသော သို့မဟုတ် သဘောထားကို ထပ်ဟပ်ပေါ်လွင်စေသော လက်ရွေးစင်အချက်အလက်တစ်ခုကို ရရှိစေရန် အချက်အလက်ပေါင်းများစွာကို ဖတ်ရှု၍ ရွေးချယ်ရန်မှာ အရေးကြီးပါသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် သင်နှစ်သက်သည့် သို့မဟုတ် သင်သဘောတူသည့်အချက်အလက်များကိုသာ မရွေးချယ်ပါနှင့်။ ထို့အပြင် သင့်အကြောင်းအရာအတွက် အဓိကဟုယူဆရသည့် မှီငြမ်းချက်များကို ထည့်သွင်းထားကြောင်း သေချာပါစေ။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းကို ဖန်တီးနည်း

သင်၏ သီးခြားအကြောင်းအရာအတွက် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ အရင်းအမြစ်များကို ဦးစွာရှာပါ။ အောက်ပါတို့သည် စတင်ရန် နေရာကောင်းများဖြစ်သည်။

- အတန်းထဲတွင် ပေးထားသော သင်၏ ပို့ချချက်မှတ်စုများ / မှီငြမ်းချက်များ
- သင့်အကြောင်းအရာအတွက် Lib လမ်းညွှန် - <http://www.unimelb.libguides.com/> သို့ သွားပါ။
- ဘာသာရပ်ဆိုင်ရာဆက်ဆံရေးတာဝန်ခံစာကြည့်တိုက်မှူး

သင့်အကြောင်းအရာ သို့မဟုတ် မေးခွန်းကို အကောင်းဆုံးဖြေရှင်းပေးမည့် စာသားများကို ရှာဖွေရန် ရရှိနိုင်သောစာပေများကို စစ်တမ်းကောက်ယူပါ။ သင့်လျော်စွာ ရွေးချယ်ရာတွင် သင့်ကိုကူညီရန် ကောက်နုတ်ချက်များ သို့မဟုတ် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ စာအုပ်သုံးသပ်ချက်များကို ဖတ်ပါ။ သင့်အကြောင်းအရာအတွက် မတူညီသောချဉ်းကပ်နည်းအမျိုးမျိုးကို ခြုံငုံမိစေရန် သင်ရည်ရွယ်ထားသင့်သည်။

သင့်ဌာနကနှစ်သက်သော မှီငြမ်းမှုပုံစံဖြင့် သင်ရွေးချယ်ထားသော စာသားများအတွက် ပြည့်စုံသော ကျမ်းကိုးစာရင်းအသေးစိတ်များကို မှတ်သားထားပါ။

စာရေးဆရာ၏ သီအိုရီကျကျချဉ်းကပ်မှု၊ ထိုအကြောင်းအရာအတွင်း ၎င်းတို့စာတမ်း၏ နယ်ပယ်၊ အကြောင်းအရာနှင့်ပတ်သက်သည့် အဓိကအချက်များ သို့မဟုတ် တွေ့ရှိချက်များနှင့် စာရေးသူ၏ ရပ်တည်ချက်ကို ဂရုပြု၍ သင်ရွေးချယ်ထားသော စာသားများကို ဖတ်ရှု၍ မှတ်စုများပြုလုပ်ပါ။

သင်ဖတ်နေချိန်အတွင်း စိစစ်အကဲဖြတ်၍ ၎င်းကို သင်၏မှတ်စုများထဲတွင် ထင်ဟပ်စေပါ။ ဤနည်းဖြင့်သင်၏ကျမ်းပြုစာရင်းသည် စာရင်းပြုစုပြီးတစ်ခုမျှသာမကဘဲ အဆိုပါစာသားများနှင့် အကခြင်းအရာနှင့်ပတ်သက်ပြီးသင်၏ကိုယ်ပိုင်သဘောထားရပ်တည်ချက်များကိုပါ ဖော်ပြထားပါပြီဖြစ်မည်။

သင်ဖတ်နေချိန်အတွင်း မေးခွန်းများမပေးပါ။ ဤစာသားသည် သင့်အကခြင်းအရာကို မည်မျှကောင်းမွန်စသေနည်း။ အကခြင်းအရာကို စဉ်းစားစပ်စပ် ခြုံငုံသလား သို့မဟုတ် အကခြင်းအရာ၏ရှုထောင့်တစ်ခုတည်းကိုသာ ဖော်ပြပါသလား။ သုတသေနည်းလမ်းများသည် သင့်လျော်မှုရှိပြီပြင်ချက်သည် စဉ်းစားစပ်စပ်စစ်ဆေးခံနိုင်သည့်အနုအေးအထိရှိပါသလား။ ၎င်းသည် ထိုအကခြင်းအရာတစ်ခုတည်းနှင့်ပတ်သက်သည့် အဆုံးရသေးသောချက်များကို သဘောတူပါသလား သို့မဟုတ် ဆန့်ကျင်ပါသလား။

ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုဖန်တီးပါ။ အကွာရာစဉ်အလိုက် စာသားများကို စာရင်းပြုစုပြီး ထိုစာသားတစ်ခုစီအတွက် ၎င်းစာသားက သင့်အကြောင်းအရာကို အသိပေးပုံ သို့မဟုတ် သင်၏ သုတေသနမေးခွန်းကို ဖြေကြားပေးပုံကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြထားသည့် စာပိုဒ်တစ်ခုစီပါရှိရမည်။ ဥပမာ- ၎င်းသည် နောက်ခံအချက်အလက်ကို ပံ့ပိုးပေးပါသလား။ ပံ့ပိုးပေးလျှင် မည်ကဲ့သို့နည်း။ ၎င်းသည် သင့်မေးခွန်းကိုကောင်းစွာဖြေဆိုနိုင်သည်အထိ သီးခြားအကြောင်းအရာဆိုင်ရာပြဿနာကို ဖြေရှင်းပေးနိုင်ပါသလား။ ဤသုတေသနမေးခွန်းအတွက် ပြည့်စုံလုံလောက်စွာတုံ့ပြန်မှုတစ်ခုကို ဖန်တီးရာတွင် ဤစာသား၏ မည်သည့်အပိုင်းက အဓိကပါဝင်သနည်း။

သင်၏ သုတေသနအကြောင်းအရာနှင့် သက်ဆိုင်သောကြောင့် စာသားထဲတွင် ကန့်သတ်ချက်များ သို့မဟုတ် အားနည်းချက်များကို ထည့်သွင်းပါ။

ဘယ်လိုစာရေးနည်းကို သုံးရမလဲ။

ဌာနစတိုင်လမ်းညွှန်များ သို့မဟုတ် အသေးစိတ်အလုပ်တာဝန်အကျဉ်းချုပ်များသည် နှစ်သက်သောကိုးကားမှုပုံစံနှင့်ပတ်သက်သည့် အချက်အလက်များနှင့် ၎င်းကိုအသုံးပြုပုံတို့ကို ပံ့ပိုးပေးလေ့ရှိပါသည်။ နောက်ထပ်အချက်အလက်များအတွက် ရေပန်းအစားဆိုးကိုးကားမှုပုံစံများကို [တက္ကသိုလ်စာကြည့်တိုက် ဝက်ဘ်ဆိုက်ထဲရှိ](#) စာဟောခြင်းတွင် ရှင်းပြထားသည်။

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ကျမ်းကျင်မှုများ

စာသား၏ အတိုချုပ်သဘောတရားအားလုံးကို စာလုံးဖြင့်ဖော်ပြနိုင်စေရန် အဆိုပါမှတ်ချက်ပြုခြင်းကို စာကြောင်းအပြည့်ရေးသားသင့်ပြီး ၎င်းသည် သင့်သုတေသနတွင် အထောက်အပံ့ပြုသွားမှာဖြစ်သည်။ ထိုစာသားကို စာလုံးရေ ၂၀၀ အောက်ဖြင့် အလေးပေးဖော်ပြရန် ရည်ရွယ်ပြီး သင်သည် အကောင်းဆုံးကိုရွေးချယ်ပြီး အတိုချုံးရန်လိုအပ်မှာဖြစ်ပါသည်။

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းတွင် မည်သည့်အရာကို ထည့်သွင်းရမည်နည်း။

သင်ဆန်းစစ်နေသည့် အရင်းအမြစ်များ၏ အကြောင်းအရာနှင့် စာလုံးကန့်သတ်ချက်ပေါ်မူတည်၍ မှတ်ချက်ပြုခြင်းတစ်ခုတွင် အောက်ပါအချက်အလက်များ အားလုံး သို့မဟုတ် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းပါဝင်နေနိုင်ပါသည်။

- စာရေးသူ(များ)၏နောက်ခံ
- စာသား၏ အကြောင်းအရာ သို့မဟုတ် နယ်ပယ်
- အဓိကငြင်းချက်
- ရည်ရွယ်ထားသော ပရိသတ်
- သုတေသနနည်းလမ်းများ (အသုံးပြုနိုင်လျှင်)
- စာရေးသူ/များမှ ပြုလုပ်ထားသည့် ကောက်ချက်များ
- စာသား၏ယုံကြည်စိတ်ချရမှုအပေါ်မှတ်ချက်များ
- ထူးခြားသော သို့မဟုတ် အထောက်အကူဖြစ်စေသော စာသားများ၏ အထူးအင်္ဂါရပ်များ (ဇယားများ၊ ဂရပ်များ စသည်တို့)
- သင့်သုတေသနအတွက် စာသား၏ ဆက်စပ်မှု သို့မဟုတ် အသုံးဝင်မှု
- စာသားသည် သင့်သင်တန်းရှိ အကြောင်းအရာများ သို့မဟုတ် သဘောတရားများနှင့် မည်သို့ဆက်စပ်သနည်း
- စာသား၏အားသာချက်များနှင့်ကန့်သတ်ချက်များ
- စာသားအပေါ် သင်၏အမြင် သို့မဟုတ် တုံ့ပြန်မှု

နမူနာ မှတ်ချက်ပြုခြင်း

အောက်ပါသည် နမူနာမှတ်ချက်ပြုခြင်းတစ်ခုဖြစ်သည်။
ညာဘက်ရှိ မှတ်ချက်များ ပါဝင်သည့် အင်္ဂါရပ်များ သို့မဟုတ် အစိတ်အပိုင်းများကို ရှင်းပြထားသည်။

မက်ဖာလိန်း၊ ဂျေ။ကေ။ (၁၉၇၃)။ စောင့်ရှောက်မှုစံနှုန်းများ—စောင့်ရှောက်မှုအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့ ဘာကိုဆိုလိုသနည်း။ သူနာပြုကြေးမုံ။ ၁၄၃(၂၃)၊ ၄၀-၄၂။

ဤဆောင်းပါးသည် သူနာပုဂ္ဂိုလ်တို့အား အကျဉ်းချုပ်အရာတစ်ခုအတွင်း 'စောင့်ရှောက်မှု' ဟူသော အဓိပ္ပာယ်ကို ဆန်းစစ်ထားသည်။ ပစ္စုပ္ပန်စောင့်ရှောက်မှုပေးရသည့် သူနာပြုများ၏တာဝန်ကို စာရွက်စာတမ်းအမျိုးမျိုးတွင် တရားဝင်ခွင့်ပြုပေးထားပြီးစာရေးသူသည် သူနာပြုတတ်ဖွင့်စောင့်ရှောက်ခင်းဆိုင်ရာ အဓိကအယူအဆများကို ဆက်လက်ဖော်ထုတ်သွားမည်ဖြစ်သည်။ အထူးသဖြင့် ဤအယူအဆများတွင် ထောက်ပံ့ပေးခြင်း၊ ကူညီပေးခြင်းနှင့် ဝန်ဆောင်မှုတစ်ခုပေးခြင်းတို့ပါဝင်ပြီး နှစ်စဉ်ရှင်သန်ရပ်တည်မှုများတွင် အကူအညီလိုအပ်နေသူများနှင့် ကျန်းမာရေးဖောက်ဖျက်ခြင်း သို့မဟုတ် နာမကျန်းတစ်ခုခုကကြောင့် ထိခိုက်ခံစားနေသူများအတွက် အဆိုပါ ဝန်ဆောင်မှုကို ကမ်းလှမ်းပေးထားသည်။ ထို့အပြင် သူနာပြုစောင့်ရှောက်မှုအခန်းကဏ္ဍသည် လူနာများကကြောင့် တရားဝင်ဖြစ်စေသည်။ နောက်ဆုံးတွင် ဤဆောင်းပါးသည် သူနာပြုစောင့်ရှောက်ခင်းလုပ်ငန်းစဉ်များ ဖြစ်သည်။— သူနာပြုတတ်ဖွင့်ပစ္စုပ္ပန်စောင့်ရှောက်ရန် လူနာ၏လိုအပ်ချက်ကို အကဲဖြတ်ခြင်း၊ စီစဉ်ခြင်း၊ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းနှင့် စိစစ်အကဲဖြတ်ခြင်းစသည့် အဆင့်များကိုအသုံးပြု၍ ၎င်းအယူအဆများကိုမည်သို့ လုပ်ဆောင်ရမည်ကိုဆက်စပ်ဖော်ပြ၍

ကိုးကားအချက်အလက်များသည် မှီငြမ်းစာရင်းတွင်ပါရှိသည်ဖြစ်သောကြောင့် တူညီသည့်ပုံစံအတိုင်းပင် ဖြစ်သည်

သီအိုရီ၊ သုတေသနတွေ့ရှိချက် သို့မဟုတ် ငြင်းချက်၏ အကျဉ်းချုပ်

စာရေးသူ၏ အမြင်ကို အတိုချုံးဖော်ပြချက်

သင့်သုတေသနအတွက် ဤစာအုပ်၏အသုံးဝင်မှုနှင့်/သို့မဟုတ် ကန့်သတ်ချက်များ အပေါ် မှတ်ချက်များ

ဤအလုပ်သည် အကြောင်းအရာတစ်ခုနှင့်ပတ်သက်သည့် သင်၏သုတေသနနှင့် ကိုက်ညီမညီပုံကို ထည့်သွင်းစဉ်းစား၍ အလုပ်နှင့်ပတ်သက်သော နောက်ဆုံးအကဲဖြတ်မှတ်ချက်တစ်ခု

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများ

www.services.unimelb.edu.au/academicskills • 13 MELB • academic-skills@unimelb.edu.au

ထူးချွန်အောင် လုပ်ဆောင်ပါ

နိဂုံးချုပ်ထားသည်။ ဆောင်းပါး၏ အဓိက ကန့်သတ်ချက်မှာ သုတသေ့ကို မရှိမည်ဆေးရှုမြှားတွင်သာ လုပ်ဆောင်ထားပါသည်။ ထို့ကြောင့် ဤဆောင်းပါးသည် သူနာပျံ အတတ်ဖွံ့ဖြိုးရေးဆိုင်ရာ လေ့လာဆန်းစစ်မှု တစ်ခုအတွက် အသုံးဝင်သကဲ့သို့ပင် ၎င်းသုတသေ့အခြေ အတွက် ကန့်သတ်ချက်များသည် မရှိမည်နှင့်ကျေးလက်ဒေသ ရှိဆေးရှုမြှားရှိဝန်ဆောင်မှုများနှင့်ပတ်သက်၍ ရှင်းလက်ချက် မှတ်စုပေးရန်လိုအပ်သည်။ ဤအလုပ်၏လိုအပ်ချက်များနှင့်ကိုက်ညီသည့် ဆီလျော်သည့်ပဋိဆင်မှုတစ်ခုလိုအပ်မည် ဖြစ်သည်။ (စာလုံးရေ ၁၂၂ လုံး)

နောက်ထပ်အရင်းအမြစ်များ

နယူးအင်္ဂလန် သင်ကြားရေးနှင့်သင်ယူရေးစင်တာ။
အချက်အလက်စာရွက်များ။ မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြု
စာရင်းကို ရေးသားခြင်း။ မှ ပြန်လည်ရယူခြင်း၊

[http://www.une.edu.au/tlc/aso/students/factsheets/
annotated-bibliography.pdf](http://www.une.edu.au/tlc/aso/students/factsheets/annotated-bibliography.pdf)

နယူးဆောက်ဝေးလ်စ် တက္ကသိုလ်။ သင်ကြားရေးစင်တာ။
မှတ်ချက်ပြုထားသောကျမ်းပြုစာရင်းကို အောက်ပါလိပ်စာ
မှ ပြန်လည်ရယူခြင်း၊ [http://www.lc.unsw.edu.au/onlib/
annotated_bib.html](http://www.lc.unsw.edu.au/onlib/annotated_bib.html)

[http://olinuris.library.cornell.edu/ref/research/skill28.
htm](http://olinuris.library.cornell.edu/ref/research/skill28.htm)မှ ပြန်လည်ရယူထားသော ကော်နဲလ်တက္ကသိုလ် မှတ်ချက်ပြု
ထားသောကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုကို ပြင်ဆင်နည်း၊

ပါဒူးမှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းများရှိ အွန်လိုင်းစာရေး
မူလကတွေ့စမ်းသပ်ခန်း (OWL) ကို [http://owl.english.purdue.
edu/owl/resource/614/01/](http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/614/01/) မှ ပြန်လည်ရယူထားပါသည်

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများ

www.services.unimelb.edu.au/academicskills

• 13 MELB •

academic-skills@unimelb.edu.au

WRITING AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY

What is an annotated bibliography?

An annotated bibliography gives an account of the research that has been done on a given topic. Like any bibliography, an annotated bibliography is an alphabetical list of research sources. In addition to bibliographic data, an annotated bibliography provides a concise summary of each source and some assessment of its value or relevance. Depending on your assignment, an annotated bibliography may be one stage in a larger research project, or it may be an independent project standing on its own.

Selecting the sources:

The quality and usefulness of your bibliography will depend on your selection of sources.

Define the scope and limits of your research carefully so that you can make good judgments about what to include and exclude:

- What **problem** am I investigating? What **question(s)** am I trying to pursue? If your bibliography is part of a research project, this project will probably be governed by a research question. If your bibliography is an independent project on a general topic (e.g. aboriginal women and Canadian law), try formulating your topic as a question or a series of questions in order to define your search more precisely (e.g. How has Canadian law affecting aboriginal women changed as a result of the Charter of Rights and Freedoms? How have these changes affected aboriginal women? How have aboriginal women influenced and responded to these legal developments?).
- What **kind of material** am I looking for? (academic books and journal articles? government reports or policy statements? articles from the popular press? primary historical sources? etc.)
- Am I finding **essential studies** on my topic? (Read footnotes in useful articles carefully to see what sources they use and why. Keep an eye out for studies that are referred to by several of your sources.)

Summarizing the argument of a source:

An annotation briefly restates the main argument of a source. An annotation of an academic source, for example, typically identifies its thesis (or research question, or hypothesis), its major methods of investigation, and its main conclusions. Keep in mind that identifying the argument of a source is a different task than describing or listing its contents. Rather than listing contents (*Example 1 below*), an annotation should account for **why** the contents are there (*Example 2*).

Ex. 1

*Only lists
contents*

McIvor, S. D. (1995). Aboriginal women's rights as "existing rights."
Canadian Woman Studies/Les Cahiers de la Femme 2/3, 34-38.

This article discusses recent constitutional legislation as it affects the human rights of aboriginal women in Canada: the *Constitution Act* (1982), its amendment in 1983, and amendments to the *Indian Act* (1985). It also discusses the implications for aboriginal women of the Supreme Court of Canada's interpretation of the *Constitution Act* in *R. v. Sparrow* (1991).

Ex. 2

**Identifies
the
argument**

Mclvor, S. D. (1995). Aboriginal women's rights as "existing rights."
Canadian Woman Studies/Les Cahiers de la Femme 2/3, 34-38.

This article seeks to define the extent of the civil and political rights returned to aboriginal women in the *Constitution Act* (1982), in its amendment in 1983, and in amendments to the *Indian Act* (1985). This legislation reverses prior laws that denied Indian status to aboriginal women who married non-aboriginal men. On the basis of the Supreme Court of Canada's interpretation of the *Constitution Act* in *R. v. Sparrow* (1991), Mclvor argues that the *Act* recognizes fundamental human rights and existing aboriginal rights, granting to aboriginal women full participation in the aboriginal right to self-government.

research
question

method &
main
conclusions

The following reading strategies can help you to identify the argument of a source:

- Identify the author's thesis (central claim or purpose) or research question. Both the introduction **and** the conclusion can help you with this task.
- Look for repetition of key terms or ideas, especially those occurring in the thesis. Follow them through the text and examine what the author does with them.
- Notice whether and how a theory is used to interpret evidence. Identify the method used to investigate the problem/s addressed in the text.
- Notice how the text is laid out and organized. What are the main sections? What is emphasized? Why? Accounting for why will help you move beyond listing contents and toward accounting for argument. Look also for paragraphs that summarize the argument.

Assessing the relevance and value of a source:

Your annotation should now go on to briefly assess the value of the source to an investigation of your research question. If your bibliography is part of a research project, briefly identify how you intend to use the source and why. If your bibliography is an independent project, assess the source's contribution to the research on your topic. Keep in mind models for assessing arguments in your course materials and discipline.

- Are you interested in the way the source frames its research question or in the way it goes about answering that question (its method)? Does the source make new connections or open up new ways of seeing a problem? How effective is the method of investigation? (e.g. bringing the Sparrow decision concerning aboriginal fishing rights to bear on the scope of women's rights)
- Are you interested in the way the source uses a theoretical framework or a key concept? Why do you find this use valuable? Is it problematic in some ways? (e.g. analysis of existing, extinguished, and other kinds of rights)
- Does the source gather and analyze a particular body of evidence that you want to use? How good is the evidence? (e.g. the historical development of a body of legislation)
- How do the source's conclusions bear on your own investigation?

မှတ်ချက်ပြုထားသော
ကျမ်းပြုစာရင်းတစ်ခုကို ရေးသားခြင်း

မှတ်ချက်ပြုထားသော ကျမ်းပြုစာရင်းဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။

မှတ်ချက်ပြုထားသော စာစုစာရင်းတစ်ခုသည် ပေးထားသောခေါင်းစဉ်တစ်ခုပေါ်တွင် လုပ်ဆောင်ပြီးသော သုတေသနစာရင်းကို ပေးသည်။ မည်သည့်စာစုစာရင်းတစ်ခုခုကဲ့သို့ မှတ်ချက်ပြုထားသော စာစုစာရင်းသည် သုတေသနအရင်းအမြစ်များ၏ အကွာရာစဉ်စာရင်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ စာစုစာရင်းအချက်အလက်အပြင် မှတ်မှတ်ချက်ပြုထားသော စာစုစာရင်းတစ်ခုသည် အရင်းအမြစ်တစ်ခုစီ၏ ကျစ်လျစ်ပြည့်စုံသောအကျဉ်းချုပ်နှင့် ၎င်း၏တန်ဖိုး သို့မဟုတ် ဆက်စပ်မှုနှင့်ပတ်သက်၍ အကဲဖြတ်မှုကိုအချို့ကို ထောက်ပံ့ဆောင်ရွက်ပေးသည်။ သင့်တာဝန်အပေါ်မူတည်၍ မှတ်ချက်ပြုထားသော စာစုစာရင်းသည် ပိုမိုကြီးမားသော သုတေသနပရောဂျက်တစ်ခုတွင် အဆင့်တစ်ခုဖြစ်နိုင်သည်။ သို့မဟုတ် ၎င်းသည် ၎င်း၏ကိုယ်ပိုင်ရပ်တည်နေသည့် သီးခြားပရောဂျက်တစ်ခု ဖြစ်နိုင်သည်။

အရင်းအမြစ်များကို ရွေးချယ်ခြင်း-

သင့်စာစုစာရင်း၏ အရည်အသွေးနှင့် အသုံးဝင်မှုသည် သင်၏အရင်းအမြစ်ရွေးချယ်မှုအပေါ် မူတည်မည်ဖြစ်သည်။ ပါဝင်ရမည့်အရာနှင့် ဖယ်ထုတ်ရမည့်အရာနှင့်ပတ်သက်၍ ကောင်းမွန်သောစီရင်ဆုံးဖြတ်မှုများကို သင်ပြုလုပ်နိုင်စေရန်အတွက် သင့်သုတေသန၏ နယ်ပယ်နှင့် ကန့်သတ်ချက်များကို ဂရုတစိုက်သတ်မှတ်ပါ-

- မည်သည့်**ပြဿနာ** ကို ကျွန်ုပ်စုံစမ်းနေပါသလဲ။ မည်သည့်**မေးခွန်း(များ)** ကို ကျွန်ုပ်ကြိုးစားလေ့လာနေပါသလဲ။ အကယ်၍ သင်၏စာစုစာရင်းသည် သုတေသနပရောဂျက်တစ်ခု၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်ပါက ဤပရောဂျက်ကို သုတေသနမေးခွန်းတစ်ခုဖြင့် ကြီးကြပ်အုပ်ချုပ်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ အကယ်၍ သင်၏စာစုစာရင်းသည် ယေဘုယျအကြောင်းအရာတစ်ခု (ဥပမာ- ရှေ့တိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများနှင့် ကနေဒါဥပဒေ) တွင်

သီးခြားပရောဂျက်တစ်ခုဖြစ်ပါကသင်၏ရှာဖွေမှုကို ပိုမိုတိကျစွာသတ်မှတ်နိုင်စေရန်အတွက် သင့်အကြောင်းအရာကို မေးခွန်းတစ်ခု သို့မဟုတ် မေးခွန်းအတွဲလိုက်တစ်ခုအဖြစ် ကြိုးစားဖန်တီးကြည့်ပါ (ဥပမာ-ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများကို ထိခိုက်စေသည့် ကနေဒါဥပဒေသည် ပဋိညာဉ်စာတမ်း၏ အခွင့်အရေးနှင့် လွတ်လပ်မှုများ၏ ရလဒ်အဖြစ် မည်သို့ပြောင်းလဲသွားသနည်း။ ဤပြောင်းလဲမှုများသည် ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများကို မည်သို့အကျိုးသက်ရောက်ခဲ့ပါသနည်း။ ရှေးအမျိုးသမီးများသည် ဤတရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုများကို မည်သို့ဩဇာလွှမ်းမိုးပြီး တုံ့ပြန်ခဲ့ကြသနည်း။)

- မည်သည့် **အရာအမျိုးအစား** ကို ကျွန်ုပ်ရှာဖွေနေပါသလဲ။ (ပညာရေးဆိုင်ရာ စာအုပ်များနှင့် ဂျာနယ် ဆောင်းပါးများလား၊ အစိုးရအစီရင်ခံစာများ သို့မဟုတ် မူဝါဒထုတ်ပြန်ချက်များလား ၊ လူကြိုက်များသော စာနယ်ဇင်းများမှ ဆောင်းပါးများ ၊ အဓိက သမိုင်းဝင် အရင်းအမြစ်များ လား၊ စသဖြင့်)
- ကျွန်ုပ်သည် ကျွန်ုပ်၏အကြောင်းအရာအတွက်**မရှိမဖြစ်လိုအပ်သောလေ့လာမှုများ** ကို ရှာဖွေနေပါသလား။ (၎င်းတို့အသုံးပြုသည့် အရင်းအမြစ်များနှင့် အကြောင်းရင်းကို သိရှိနိုင်ရန် အသုံးဝင်သော ဆောင်းပါးများရှိ အောက်ခြေမှတ်စုများကို ဂရုတစိုက်ဖတ်ရှုပါ။ သင်၏ရင်းမြစ်များစွာမှ ကိုးကားထားသော လေ့လာမှုများအတွက် စောင့်ကြည့်ပါ။)

အရင်းအမြစ်တစ်ခု၏ အငြင်းပွားမှုကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြခြင်း-

မှတ်ချက်တစ်ခုသည် အရင်းအမြစ်တစ်ခု၏ အဓိကအငြင်းပွားမှုကို အကျဉ်းချုပ်ပြန်လည်ဖော်ပြသည်။ ဥပမာအားဖြင့် ပညာရပ်ဆိုင်ရာရင်းမြစ်တစ်ခု၏ မှတ်ချက်တစ်ခုသည် ပုံမှန်အားဖြင့် ၎င်း၏ စာတမ်းပြုစုခြင်း (သို့မဟုတ် သုတေသနမေးခွန်း၊ သို့မဟုတ် ယူဆချက်)၊ ၎င်း၏အဓိကစုံစမ်းစစ်ဆေးသည့်နည်းလမ်းများနှင့် ၎င်း၏အဓိကကောက်ချက်များကို ခွဲခြားသတ်မှတ်သည်။ အရင်းအမြစ်တစ်ခု၏ အငြင်းပွားမှုကို

ဖော်ထုတ်ခြင်းသည် ၎င်း၏အကြောင်းအရာများကို ဖော်ပြခြင်း သို့မဟုတ် စာရင်းပြုစုခြင်းထက် ကွဲပြားသောအလုပ်ဖြစ်ကြောင်း မှတ်သားထားပါ။ အကြောင်းအရာများကို စာရင်းပြုစုခြင်းထက် (အောက်ဖော်ပြပါဥပမာ ၁) အကြောင်းအရာများရှိနေသည့်အကြောင်းအရင်းများ (ဥပမာ ၂)အတွက် မှတ်ချက်တစ်ခုကို ထည့်သွင်းတင်ပြသင့်သည်။

McIvor SD (၁၉၉၅)။ “ရှိရင်းစွဲအခွင့်အရေးများ” အဖြစ်

ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများ၏အခွင့်အရေး။

ကနေဒါအမျိုးသမီးလေ့လာမှုများ/Les Cahiers de la Femme ၂/၃၃၄-

ဥပမာ ၁

အကြောင်းအရာများကိုသာ စာရင်းပြုစုထားသည်

၃၈။

ဤဆောင်းပါးသည် ကနေဒါရှိ ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများ၏ လူ့အခွင့်အရေးများကို ထိခိုက်စေသောကြောင့် မကြာသေးမီက

ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေပြဋ္ဌာန်းရေး ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ (၁၉၈၂)၊

(၁၉၈၃)တွင် ၎င်း၏ပြင်ဆင်ချက်နှင့် အိန္ဒိယအက်ဥပဒေ (၁၉၈၅) အတွက် ပြင်ဆင်ချက်များကို ဆွေးနွေးသည်။ ကနေဒါတရားရုံးချုပ်၏

ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ *R. v. Sparrow* (၁၉၉၁) ၌ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်အရ ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများအတွက် ဂယက်ရိုက်ခတ်မှုများကိုလည်း ဆွေးနွေးထားသည်။

McIvor SD (၁၉၉၅)။ “ရှိရင်းစွဲအခွင့်အရေးများ” အဖြစ်

ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများ၏အခွင့်အရေး။

ကနေဒါအမျိုးသမီးလေ့လာမှုများ/Les Cahiers de la Femme ၂/၃၃၄-၃၈။

ဤဆောင်းပါးသည် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအက်ဥပဒေ

(၁၉၈၂)၊ ၁၉၈၃ ခုနှစ်တွင် ပြင်ဆင်ချက်၊ နှင့် အိန္ဒိယအက်ဥပဒေ

ဥပမာ ၂ အငြင်းပွားမှုကို ဖော်ထုတ်သည်	(၁၉၈၅) အတွက် ပြင်ဆင်ချက်များတွင် ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများထံ ပြန်လည်ပေးအပ်သည့် နိုင်ငံသားနှင့် နိုင်ငံရေးအခွင့်အရေးများ၏ အတိုင်းအတာကို သတ်မှတ်ဖော်ပြရန် ကြိုးပမ်းထားသည်။ ဤဥပဒေသည် ဇာတိမဟုတ်သော အမျိုးသားများနှင့် လက်ထပ်ထားသော ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများထံသို့ အိန္ဒိယအဆင့်အတန်းကို ငြင်းပယ်သည့် ယခင်ဥပဒေများကို ပြောင်းပြန်လှန်ထားသည်။	သုတေ သန မေးခွန်း
	<i>R. v. Sparrow</i> (၁၉၉၁) တွင် ကနေဒါတရားရုံးချုပ်၏ ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်အပေါ် အခြေခံ၍ McIvor က အဆိုပါအက်ဥပဒေသည် အခြေခံလူ့အခွင့်အရေးနှင့် ရှိပြီးသား ရှေးတိုင်းရင်းသားအခွင့်အရေးများကို အသိအမှတ်ပြုပြီး ရှေးတိုင်းရင်းသားကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်တွင် ရှေးတိုင်းရင်းသားအမျိုးသမီးများအပြည့်အဝပါဝင်မှုကို ခွင့်ပြုကြောင်းကို ငြင်းဆိုထားသည်။	နည်းလ မ်းနှင့် အဓိက ကောက် ချက်

အောက်ပါစာဖတ်နည်းဗျူဟာများသည် အရင်းအမြစ်တစ်ခု၏ အငြင်းပွားမှုကို ဖော်ထုတ်ရန် သင့်အား ကူညီနိုင်သည်-

- စာရေးသူ၏စာတမ်း (ဗဟိုတောင်းဆိုချက် သို့မဟုတ် ရည်ရွယ်ချက်) သို့မဟုတ် သုတေသနမေးခွန်းကို ဖော်ထုတ်ပါ။ နိဒါန်း နှင့် နိဂုံးချုပ်သည် ဤအလုပ်တာဝန်အတွက် သင့်အား ကူညီနိုင်ပါသည်။
- အထူးသဖြင့် စာတမ်းတွင် ဖြစ်ပေါ်နေသော အဓိကဝေါဟာရများ သို့မဟုတ် အတွေးအမြင်များကို ထပ်ခါတလဲလဲ ရှာဖွေပါ။ စာသားမှတစ်ဆင့် ၎င်းတို့ကို လိုက်နာပြီး စာရေးသူ ၎င်းတို့နှင့် မည်သို့လုပ်ဆောင်သည်ကို ဆန်းစစ်ပါ။

- သက်သေအထောက်အထားများကို အနက်ဖွင့်ရန် သီအိုရီအား မည်သို့အသုံးပြုကြောင်းကို သတိပြုပါ။ စာသားတွင်ဖော်ပြထားသော ပြဿနာ/များကို စုံစမ်းစစ်ဆေးရန် အသုံးပြုသည့်နည်းလမ်းကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ။
- စာသားအား မည်ကဲ့သို့ ပုံဖော်ထားကြောင်းကို သတိပြုပါ။ အဓိကအပိုင်းများက ဘာလဲ။ ဘာကို အလေးပေးတာလဲ။ ဘာကြောင့်လဲ။ အကြောင်းအရင်းထည့်သွင်းတင်ပြခြင်းသည် အကြောင်းအရင်းများပြုစုခြင်းကို ကျော်လွန်ပြီး အငြင်းပွားမှုထည့်သွင်းတင်ပြခြင်းဆီသို့ ကူးပြောင်းရန် သင့်အား ကူညီပေးပါမည်။ အငြင်းပွားမှုကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြသော စာပိုဒ်များကိုလည်း ရှာဖွေပါ။

အရင်းအမြစ်တစ်ခု၏ ဆက်စပ်မှုနှင့် တန်ဖိုးကို အကဲဖြတ်ခြင်း-

သင်၏မှတ်ချက်သည် သင်၏ သုတေသနမေးခွန်းကို စုံစမ်းစစ်ဆေးရန်အတွက် အရင်းအမြစ်တစ်ခုကို အတိုချုံးအကဲဖြတ်ရန် ယခုဆက်လက်လုပ်ဆောင်သင့်သည်။ အကယ်၍ သင်၏စာစုစာရင်းသည် သုတေသနပရောဂျက်တစ်ခု၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်ပါက သင့်အနေဖြင့် အရင်းအမြစ်ကို အသုံးပြုရန် မည်သို့ရည်ရွယ်ထားကြောင်းနှင့် အကြောင်းအရင်းကို အတိုချုံးခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ။ အကယ်၍ သင်၏စာစုစာရင်းသည် သီးခြားပရောဂျက်တစ်ခုဖြစ်ပါက သင့်အကြောင်းအရာနှင့်ပတ်သက်သည့် သုတေသနအတွက် အရင်းအမြစ်ပံ့ပိုးမှုကို အကဲဖြတ်ပါ။ သင်၏သင်တန်းအကြောင်းအရာများနှင့် စည်းကမ်းပိုင်းတွင် အငြင်းပွားမှုများကို အကဲဖြတ်ရန်အတွက် စံနမူနာများကို မှတ်ထားပါ။

- အရင်းအမြစ်မှ ၎င်း၏ သုတေသနမေးခွန်းအား ပုံသွင်းနည်း သို့မဟုတ် ထိုမေးခွန်း (၎င်း၏နည်းလမ်း) အား ၎င်းမှ ဖြေဆိုနည်းကို သင်စိတ်ဝင်စားပါသလား။ အရင်းအမြစ်သည် ချိတ်ဆက်မှုအသစ်များ ပြုလုပ်သလား သို့မဟုတ် ပြဿနာတစ်ခုကို တွေ့ရန် နည်းလမ်းအသစ်များကို ဖွင့်ပေးပါသလား။ စုံစမ်းစစ်ဆေးရေးနည်းလမ်းက ဘယ်လောက်ထိရောက်ပါသလဲ။ (ဥပမာ- အမျိုးသမီးအခွင့်အရေးဆိုင်ရာ နယ်ပယ်တွင် ခံနိုင်ရည်ရှိစေမည့် ရှေးတိုင်းရင်းသားငါးဖမ်းခွင့်နှင့်စပ်လျဉ်းသည့် Sparrow ဆုံးဖြတ်ချက်ကို

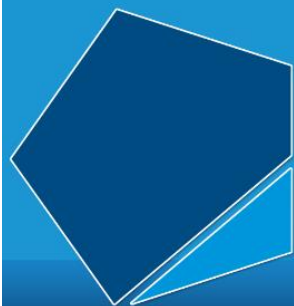
ယူဆောင်လာခြင်း)

- အရင်းအမြစ်မှ သီအိုရီဘောင်သတ်မှတ်ချက် သို့မဟုတ်
သော့ချက်အယူအဆအားအသုံးပြုနည်းကို သင်စိတ်ဝင်စားပါသလား။
ဤအသုံးပြုမှုတန်ဖိုးရှိကြောင်းကို သင်ဘာကြောင့်သိရှိပါသလဲ။
အချို့သောနည်းလမ်းများတွင် ပြဿနာရှိပါသလား။ (ဥပမာ- တည်ဆဲ၊ ငြိမ်းအေးမှုနှင့်
အခြားအခွင့်အရေးများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း)
- အရင်းအမြစ်သည် သင်အသုံးပြုလိုသည့် သီးခြားသက်သေအထောက်အထားတစ်ခုအား
စုဆောင်းပြီး ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာပါသလား။
သက်သေအထောက်အထားဘယ်လောက်ကောင်းပါသလဲ။ (ဥပမာ- ဥပဒေပြုအဖွဲ့၏
သမိုင်းဆိုင်ရာ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု)။
- အရင်းအမြစ်၏ ကောက်ချက်များသည် သင့်ကိုယ်ပိုင်စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုအပေါ် မည်သို့
သက်ရောက်သနည်း။

New College Writing စင်တာ၊ Deborah Knott မှရေးသားခဲ့သည် မူပိုင်ခွင့် ၂၀၀၄။ မူပိုင်ခွင့်များရယူပြီး။ New College၊ Equity Studies
ပရိုဂရမ်အတွက် မူလတီထွင်ဆောင်ရွက်ထားသည့်အရာများအပေါ် အခြေခံထားသည်။

တက္ကသိုလ်စာရေးခြင်းဆိုင်ရာ အကြံဉာဏ်များပေးသော ကျွန်ုပ်တို့၏ဖိုင်များစွာကို

www.advice.writing.utoronto.caတွင် ဝင်ရောက်ကြည့်ရှုပါ



Critiquing a Journal Article

What is meant by Critique?

A critique is a detailed analysis or an evaluation of something, in this case a journal article.

Being critical requires:

- Understanding the topic
- Analysis of evidence
- Evaluating
- Making a judgement based on evidence
- Developing your argument – Who, What, Why, When?

Being critical involves:

- Questioning – Who? What? Why? How? So what?
- Exploring – examine different perspectives on the same topic.
- Evaluating – look for strengths and weaknesses. Consider credibility, reliability and validity of the information
- Developing your critical argument in relation to the evidence presented, i.e., your opinion backed up with facts

Literature review

- To critique a journal article you must understand the context of the research
- Use the library's Discover@Bolton service to find related articles
- Critically review the related literature. Does your author's article support or challenge the existing literature?
- Develop your argument supporting or disagreeing with the article. Use evidence from existing literature to make your case

Top tips when reviewing literature:

- Make notes as you read
- Organise your notes into different points relevant to the article you are critiquing.
- Keep a list of all sources you have read
- Books, journal articles, reports etc.

- Always keep a record of the full reference.

Too much work at the end?

- Reference as you go along
- Use a referencing management tool such as Refworks in Discover@Bolton

Check out our video guide <https://libguides.bolton.ac.uk/refworks>

After your review of the literature, critique your article by asking the following questions:

1. What is the article about?
2. Why did the authors carry out the research?
3. What were the methods of research and data analysis?
4. What did the results indicate? Think about the implications of the results in the context of your literature review?

Develop your critiques based on these.

As you read:

- Pay particular attention to the introduction and conclusion, this will help you summarise the article
- Underline or circle points that need clarifying
- Make notes or annotate the document
- Highlight key points

Writing your critique

Introduction

- Begin with a description of the article
- Why are you critiquing it? Why is it important? You may make general references to the literature
- Do not include evidence or your argument – this will come in the main body
- This should help give you the structure of your main body

Main Body

- Each paragraph should contain a new idea which would expand your argument
- Include your evaluation and position on research design, research methods, results analysis, author's conclusions and contribution to the literature

- You may use phrases like 'admittedly', 'it is true', or 'one might object here' and then strengthen your argument with words like 'however', 'but', or 'nevertheless'

Conclusion

- Provide a brief summary of the main points that you have made and re-affirm your position
- Suggest potential improvements to the research and ideas for further research

Access LEAP Online at: www.bolton.ac.uk/leaponline



LEAP အွန်လိုင်း

Learning Excellence Achievement Pathway အွန်လိုင်းကျူတိုရီရယ်

ဂျာနယ်ဆောင်းပါးတစ်ပုဒ်အား ဝေဖန်ခြင်း

ဝေဖန်ချက်ဆိုသည်မှာ ဘာကို ဆိုလိုပါသလဲ။

ဝေဖန်ချက်ဆိုသည်မှာ ဂျာနယ်ဆောင်းပါးတစ်ပုဒ်အတွက် အကြောင်းအရာတစ်စုံတစ်ရာအား အသေးစိတ်ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း သို့မဟုတ် အကဲဖြတ်ခြင်းဖြစ်သည်။

ဝေဖန်ပိုင်းခြားရန် လိုအပ်သည်မှာ-

- အကြောင်းအရာကို နားလည်ခြင်း
- သက်သေအထောက်အထားများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း
- အကဲဖြတ်ခြင်း
- သက်သေအထောက်အထားပေါ်အခြေခံ၍ ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း
- သင်၏အငြင်းပွားမှုကို ဖန်တီးခြင်း- ဘယ်သူလဲ၊ ဘာလဲ၊ ဘာကြောင့်လဲ၊ ဘယ်အချိန်လဲ။

ဝေဖန်ထောက်ပြခြင်းတွင် ပါဝင်သည်မှာ-

- အမေး - ဘယ်သူလဲ။ ဘာလဲ။ ဘာကြောင့်လဲ။ ဘယ်လိုလဲ။ ဘာဖြစ်သလဲ။
- စူးစမ်းလေ့လာခြင်း - တူညီသောအကြောင်းအရာအပေါ် မတူညီသောရှုထောင့်အမြင်များကို ဆန်းစစ်ပါ။
- အကဲဖြတ်ခြင်း - အားသာချက်များနှင့် အားနည်းချက်များကို ရှာဖွေပါ။ အချက်အလက်များ၏ အများယုံကြည်လက်ခံရမှု၊ ယုံကြည်စိတ်ချရမှုနှင့် တရားဝင်မှုကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားပါ။
- တင်ပြထားသည့် အထောက်အထားများနှင့် စပ်လျဉ်း၍ သင်၏ ဝေဖန်အငြင်းပွားမှုကို ဖန်တီးခြင်း ၊ ဆိုလိုသည်မှာ သင်၏ထင်မြင်ချက်ကို အချက်အလက်များဖြင့် ကျောထောက်နောက်ခံပြုထားခြင်း။

စာပေပြန်လည်သုံးသပ်ချက်

- ဂျာနယ်ဆောင်းပါးတစ်ပုဒ်ကို ဝေဖန်သုံးသပ်ရန် သုတေသန၏ ဆက်စပ်မှုအကြောင်းအရာကို

သင်နားလည်ရမည်။

- ဆက်စပ်ဆောင်းပါးများကိုရှာဖွေရန် စာကြည့်တိုက်၏ Discover@Bolton ဝန်ဆောင်မှုကို အသုံးပြုရမည်။
- ဆက်စပ်စာပေများကို ဝေဖန်သုံးသပ်ရမည်။ သင့်စာရေးဆရာ၏ ဆောင်းပါးသည် လက်ရှိစာပေကို ထောက်ပံ့ပေးပါသလား သို့မဟုတ် စိန်ခေါ်ပါသလား။
- ဆောင်းပါးကို ထောက်ခံခြင်း သို့မဟုတ် သဘောမတူကြောင်း သင်၏အငြင်းပွားမှုကို ဖန်တီးပါ။ သင့်အမှုကိစ္စကို ဆောင်ရွက်ရန် လက်ရှိစာပေမှ သက်သေအထောက်အထားများကို အသုံးပြုပါ။

စာပေကို ပြန်လည်သုံးသပ်သည့်အခါ ထိပ်တန်းအကြံပြုချက်များ-

- သင်ဖတ်သည့်အတိုင်း မှတ်စုများပြုလုပ်ပါ
- သင်ဝေဖန်နေသော ဆောင်းပါးနှင့် သက်ဆိုင်သည့် မတူညီသောအချက်များအဖြစ် သင့်မှတ်စုများကို စုစည်းပါ။
- သင်ဖတ်ဖူးသည့် အရင်းအမြစ်အားလုံး၏ စာရင်းကို သိမ်းဆည်းထားပါ။
- စာအုပ်များ၊ ဂျာနယ်ဆောင်းပါးများ၊ အစီရင်ခံစာများ စသဖြင့်
- ကိုးကားချက်အပြည့်အစုံကို အမြဲမှတ်တမ်းတင်ထားပါ။

အလွန်အလုပ်များနေပါသလား။

- သင်လုပ်ရင်းကိုင်ရင်း ကိုးကားခြင်း
- Discover@Bolton ရှိ Refworks ကဲ့သို့သော ကိုးကားသည့်မခန့်ခွဲမှုအကြောင်းအရာကို အသုံးပြုပါ

ကျွန်ုပ်တို့၏ ဗီဒီယိုလမ်းညွှန်ကို စစ်ဆေးကြည့်ရှုပါ <https://libguides.bolton.ac.uk/refworks>

စာပေကို သင်ပြန်လည်သုံးသပ်ပြီးနောက် အောက်ပါမေးခွန်းများကို မေးမြန်းခြင်းဖြင့် သင့်ဆောင်းပါးကို ဝေဖန်သုံးသပ်ပါ-

1. ဆောင်းပါးအကြောင်းအရာက ဘာအကြောင်းပါလဲ။
2. စာရေးဆရာများက ဘာကြောင့် သုတေသနလုပ်တာလဲ။

3. သုတေသနနှင့် ဒေတာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုနည်းလမ်းများက ဘာလဲ။
4. ရလဒ်များက ဘာကိုရည်ညွှန်းဖော်ပြသလဲ။ သင့်စာပေပြန်လည်သုံးသပ်မှုအပိုင်းတွင် ရလဒ်များ၏ ပါဝင်ပတ်သက်မှုများကို စဉ်းစားပါသလား။

ဤအရာများအပေါ် အခြေခံပြီး သင့်ဝေဖန်ချက်များကို မြှင့်တင်ပါ။

သင်ဖတ်ထားသည့်အတိုင်း-

- နိဒါန်းနှင့် နိဂုံးကို အထူးဂရုပြုပါ။ ၎င်းသည် ဆောင်းပါးကို အကျဉ်းချုပ်ရန် သင့်အား ကူညီပေးပါမည်။
- ရှင်းလင်းရန် လိုအပ်သော အချက်များကို မျဉ်းသားပါ သို့မဟုတ် ဝိုင်းပါ
- မှတ်စုများပြုလုပ်ပါ သို့မဟုတ် စာရွက်စာတမ်းအား မှတ်သားထားပါ
- အဓိကအချက်များကို မီးမောင်းထိုးပြပါ

သင့်ဝေဖန်ချက်ကို ရေးခြင်း

နိဒါန်း

- ဆောင်းပါး၏ ဖော်ပြချက်ဖြင့် စတင်ပါ
- သင် ၎င်းကို ဘာကြောင့်ဝေဖန်ပါသလဲ။ ၎င်းက ဘာကြောင့်အရေးကြီးပါသလဲ။ စာပေအတွက် ယေဘုယျကိုးကားချက်များကို သင်ပြုလုပ်နိုင်ပါသည်
- သက်သေအထောက်အထားများ သို့မဟုတ် သင်၏ အငြင်းပွားမှုကို မထည့်သွင်းပါနှင့် - ဤအရာသည် အဓိကအပိုင်းတွင် ပါဝင်မည်ဖြစ်သည်
- ၎င်းသည် သင့်အား သင်၏ အဓိကအပိုင်းဖွဲ့စည်းပုံကို ကူညီပေးသင့်သည်

အဓိကအပိုင်း

- စာပိုဒ်တစ်ပိုဒ်စီတွင် သင်၏ အငြင်းပွားမှုကို ချဲ့ထွင်နိုင်မည့် အကြံဉာဏ်သစ်တစ်ခုပါဝင်သင့်သည်
- သုတေသနဒီဇိုင်း၊ သုတေသနနည်းလမ်းများ၊ ရလဒ်များခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု၊ စာရေးဆရာ၏ ကောက်နုတ်ချက်များနှင့် စာပေအတွက် ပံ့ပိုးကူညီမှုအပေါ် သင်၏အကဲဖြတ်ချက်နှင့် သဘောထားကို ထည့်သွင်းပါ

- သင်သည် 'ဝန်ခံသည်'၊ 'မှန်သည်' သို့မဟုတ် 'ဤနေရာတွင် လူတစ်ယောက်ကန့်ကွက်နိုင်သည်' ကဲ့သို့သော စကားစုများကို သုံးနိုင်ပြီး 'သို့ရာတွင်'၊ 'သို့သော်'၊ သို့မဟုတ် 'မည်သို့ပင်ဆိုစေ' ကဲ့သို့သော စကားလုံးများဖြင့် သင့်အငြင်းပွားမှုကို အားကောင်းစေနိုင်သည်

နိဂုံး

- သင်ပြုလုပ်သည့် အဓိကအချက်များကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြပြီး သင်၏သဘောထားကို ပြန်လည်အတည်ပြုပါ
- သုတေသနအတွက် အလားအလာရှိသော တိုးတက်မှုများနှင့် နောက်ထပ်သုတေသနအတွက် အကြံဉာဏ်များကို အကြံပြုပါ

LEAP အွန်လိုင်းကို ဝင်ရောက်ကြည့်ရှုပါ- www.bolton.ac.uk/leaponline



WHAT IS AN ARTICLE CRITIQUE?

A critique is a systematic way of objectively reviewing a piece of research to highlight both its strengths and weaknesses, and its applicability to practice. Professionals often need to be able to identify best current practice, and the ability to evaluate and use published research is critical in achieving this. As such, it is a skill required in many position descriptions. This guide suggests a detailed critique, such as is required in the health sciences, and possibly other discipline areas. You are advised to check with your tutors and assignment guidelines as to what your particular requirements are.



PUBLISHED RESEARCH

It is useful to have some background knowledge of the publishing process in order to understand published research better. Researchers try to get their research published as a final step in the research process. They aim for publication in professional journals to ensure the most appropriate readership and potential for contribution to professional practice.

THE PUBLICATION PROCESS

Peer-reviewed journals are considered the best for publication because the contents are scrutinised by peers for quality. Briefly, the process involves:

1. Submission of a manuscript to the journal.
2. The manuscript is reviewed by two experts in the field (without knowing the author[s]' identity). The reviewers each write a report referring to the article's relevancy, the rigour of the research and its potential contribution to the profession. The reviewers independently make recommendations as to whether it should be published or requires further work.
3. An editorial board then accepts or rejects the paper based on the reviewers' reports.
4. Authors may decide to adjust their article based on the reviewers' reports and then resubmit to the same or a different journal for further consideration for publishing. The paper will go through the same review process.

PLANNING AN ARTICLE CRITIQUE

CHOOSING AN ARTICLE TO REVIEW

Consider the following:

- Who is the target audience?
- Does it favour a particular research approach (paradigm)?
- Is there an editorial board? What are their qualifications?
- Is the peer-review process clearly explained?
- When was the article published?
- Is the article a seminal piece of research (i.e. often cited by others)?

NOTE: Not all publications follow such rigorous procedures before publishing, and not all work that is published is truthful or trustworthy.



SOME USEFUL RESEARCH TERMINOLOGY

Research terminology can be off-putting to those not accustomed to it. Below are some terms that are useful to understand:

- **Ethics (ethical) clearance:** when proposed research involves humans and/or animals, details of the research and how it will be conducted must be approved by an Ethics Approval committee. This process aims to protect the rights of humans and animals so that no harm occurs to either as a result of research.
- **Identifying a 'gap':** identifying a topic on which little or no research has been published, in order to come up with a useful, original study.
- **Reliability:** an instrument's ability to consistently and accurately measure the concept under study.
- **Representativeness (of a sample):** the degree to which a sample reflects the population from which it was drawn.
- **Rigour:** trustworthiness of documentation, procedures and ethics to establish credibility and transferability.
- **Theoretical framework:** theories which provide boundaries for the study and guide all stages.
- **Validity:** the ability of an instrument to measure what it is supposed to measure.

THE STRUCTURE OF RESEARCH ARTICLE

Critical reviews for research are systematic. They begin at the title and review each section until the reference list at the end. It is useful to ask yourself questions about the purpose of each component of the article, and whether it achieves that purpose.

THE TITLE

Does the title clearly indicate what the research is about, without being extremely long or too short to be informative? Are the variables or theoretical issues stated and any relationships between them?

THE AUTHOR(S)

What are the author(s)' professional and academic qualifications? Have they published previously on a similar topic?

KEYWORDS

Some journals require keywords to help to identify main areas of focus. Are these informative and relevant?

THE ABSTRACT

The purpose of an abstract is to provide a succinct summary of the contents of the article and is usually 50-250 words in length, depending on journal requirements. It should contain enough information to enable a reader to decide whether the article is of interest to them or not, so must be informative.

Ask yourself:

- Does it explain the purpose of the paper?
- Does it explain why the research was carried out?
- What was accomplished?
- What were the main findings?
- What is the significance of the research?
- What conclusions were reached?



THE INTRODUCTION

The introduction should orientate the reader to the study by:

- giving a firm sense of what was done in the study
- introducing the question/problem
- developing the background of the study
- stating the purpose and rationale of the research.

Ask yourself:

- Is the research question/problem researchable?
- Is the problem important enough to justify the research?
- Is the background of the research relevant to the research question?

THE LITERATURE REVIEW

The literature review should give an overview of the available literature which frames or surrounds the problem being researched. It should look at the similarities and differences between the literature, as well as the strengths and limitations. It should illustrate how the current study fits into the existing framework of research or how it fills a gap in the literature.

Ask yourself:

- Is the literature review broad, yet focused on the issue?
- Is there historical as well as contemporary material to put the area of study into a context?
- Is there convincing evidence to support assertions?
- Does it fairly represent opposing views?
- Does the literature review use a theoretical framework?
- Does it reveal gaps in the knowledge which this research will fill?

THE AIM:

The aim must be clearly stated, focused on one main idea and should convey the main purpose of the study.

Ask yourself: Do you have a clear idea of what the study tried to achieve?

THE RESEARCH DESIGN:

This section should clearly state what the researcher did and how it was done, allowing the reader to evaluate the methods used, the consistency, the reliability of the study, its validity and whether it could be replicated. As a minimum, there should be a brief synopsis of the research approach taken. Once the research method is established, the reader can critique the research design for methodological rigour.

The method section of the research design usually has subsections which describe the participants, the materials and the procedure. The detail should be sufficient to clearly explain the research design, without excessive detail, so that no questions remain.

- **Participants or sample:** The number of participants, their characteristics and the selection process used should be described. Do the participants represent the research well? If any participants did not complete the study, this should be explained. Details such as any payments made to participants and details of major demographic information should be made evident, for example, geographical location, gender, age, affiliation with any institutions, etc.
- **Ethics clearance:** The process of obtaining ethics clearance and how ethical standards were maintained should be made clear.

CRITIQUING RESEARCH ARTICLES



- **Use of apparatus:** If any apparatus were used, it should be briefly identified and described, and its function in the research explained. If any apparatus were obtained or donated by a commercial source, this must be stated.
- **Procedure:** Each step in the research procedure should be explained. This includes any instructions to the participants, the formation of groups, and any experimental manipulations. Any control features in the research design should be stated.

Ask yourself:

- Is there a clear rationale for the chosen research approach, methods and/or instruments used?
- Is the research method appropriate for the research question?
- Was the collection of data appropriate for the research question?
- Is there enough information concerning the participants?
- What were the ethical considerations for the research and the participants?
- Were the methods and/or instruments described in enough detail?
- Were any ambiguous terms used?
- Is the method deemed reliable and valid?
- Are any limitations of the study discussed?

DATA ANALYSIS (also known as the 'Results and Findings' section)

This section should contain a summary of the data collected and the main results and findings, in enough detail so that the reader can understand how the conclusions that are drawn later in the article have been reached. In qualitative research, illustrative samples of data are frequently used. In quantitative data, individual scores or raw data are not discussed. All relevant data, including that which runs counter to the hypothesis, should be discussed.

Tables and figures should be used for clear representation of data (In the discussion section, this data should be discussed in text, not as data.). The reader should be made clear as to what the data provided means and why it is important.

Ask yourself:

- Were the steps involved in the data analysis explained and the strategies justified?
- Was the data analysis rigorous enough to substantiate the claims?
- Were all data taken into account? If not, why not?
- Are the presented results relevant to the research question?
- Do the tables and graphs (if any) make the data analysis clearer?

THE DISCUSSION

In this section, the implications of the research results are evaluated and interpreted in relation to the research question. This is where the findings and the selected theoretical framework come together. The discussion should contain a clear statement of support or otherwise of the original hypothesis or research question. The results of this study and those of other studies should be discussed, and any suggestions for improvements or further research are made here.

There should be no repetition of points already made in other sections.

CRITIQUING RESEARCH ARTICLES

**Ask yourself:**

- Have the results been interpreted in relation to the research question and aims?
- Have the results been discussed with reference to the research question, hypothesis (if applicable) and theoretical or conceptual frameworks?
- Have conclusions and/or recommendations been appropriately drawn from the data analysis?
- Did the researcher highlight the most important results?
- Have the results been used to support or refute the results of other studies?
- How relevant and useful are the results to practice?

CONCLUSION

This section should summarise the main points and indicate the usefulness of the research. It should not include any new information. Areas for future research may be suggested.

Ask yourself:

- Were the main points drawn out?
- Were fresh insights or a new perspective on the topic demonstrated?
- Have any recommendations been made based on the research?
- Were there any suggestions for future research?

REFERENCE LIST OR BIBLIOGRAPHY

This should contain a list of all sources referred to in the article (in the case of a reference list) or all sources actually accessed in preparation for the article (in the case of a bibliography).

Ask yourself:

- Are all sources cited clearly and with full bibliographic details provided?
- Has a wide range of works in the field been referred to?
- Does the list contain both seminal (classic) and more contemporary literature?

REFERENCES:

Ryan, F, Coughlan, M & Cronin, P 2007, 'Step-by-step guide to critiquing research. Part 2: qualitative research', *British Journal of Nursing*, vol. 16, no. 12, pp. 738-743.

Stockhausen L & Conrick, M 2002, 'Making sense of research: a guide for critiquing a paper', *Contemporary Nurse*, vol. 14, no. 1, pp. 38-45.



ဆောင်းပါးဝေဖန်ချက်ဆိုသည်မှာ ဘာပါလဲ။

ဝေဖန်ချက်သည် ၎င်း၏ အားသာချက်များနှင့် အားနည်းချက်များနှစ်ခုလုံးကို မီးမောင်းထိုးပြရန်နှင့် လက်တွေ့အသုံးပြုနိုင်စေရန် သုတေသနတစ်ခုအား ဓမ္မဓိဋ္ဌာန်ကျကျ ပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း၏ စနစ်တကျနည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များသည် မကြာခဏဆိုသလို လက်ရှိအလေ့အကျင့်ကို အကောင်းဆုံးဖော်ထုတ်နိုင်ရန်လိုအပ်ပြီး ထုတ်ဝေထားသော သုတေသနပြုချက်များကို အကဲဖြတ်နိုင်စွမ်းနှင့် အသုံးပြုနိုင်စွမ်းသည် ယင်းကိုအောင်မြင်ရန်အတွက် အရေးကြီးပါသည်။ ယင်းကဲ့သို့ ရာထူးဖော်ပြချက်များစွာတွင် လိုအပ်သောကျွမ်းကျင်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဤလမ်းညွှန်ချက်သည် ကျန်းမာရေးသိပ္ပံပညာရပ်များတွင် လိုအပ်သည်နှင့် အခြားသောစည်းကမ်းနယ်ပယ်များကဲ့သို့သော အသေးစိတ်ဝေဖန်ချက်တစ်ခုကို အကြံပြုထားသည်။ သင်၏ သီးခြားလိုအပ်ချက်များသည် ဘယ်အရာဖြစ်သည်ကို သင်၏ကျူရှင်ဆရာများနှင့် တာဝန်လမ်းညွှန်ချက်များဖြင့် စစ်ဆေးရန် သင့်အား အကြံပြုပါသည်။

ထုတ်ဝေထားသောသုတေသန

ထုတ်ဝေထားသောသုတေသနကို ပိုမိုကောင်းမွန်စွာနားလည်နိုင်ရန် ထုတ်ဝေခြင်းလုပ်ငန်းစဉ်နှင့်ပတ်သက်သော နောက်ခံဗဟုသုတအချို့ရှိရန် အသုံးဝင်ပါသည်။ သုတေသီများသည် သုတေသနလုပ်ငန်းစဉ်၏ နောက်ဆုံးအဆင့်အဖြစ် ၎င်းတို့၏ သုတေသနကို ထုတ်ဝေရန် ကြိုးစားကြသည်။ ၎င်းတို့သည် အသင့်လျော်ဆုံးစာဖတ်သူများနှင့် ပရော်ဖက်ရှင်နယ် အလေ့အကျင့်အတွက် ပံ့ပိုးကူညီနိုင်မှု အလားအလာများကို သေချာစေရန် ပရော်ဖက်ရှင်နယ်ဂျာနယ်များတွင် ထုတ်ဝေရန် ရည်ရွယ်ပါသည်။

ထုတ်ဝေမှုလုပ်ငန်းစဉ်

အကြောင်းအရာများကို အရည်အသွေးအတွက် သက်တူရွယ်တူများက စိစစ်ထားသောကြောင့် ရွယ်တူချင်းသုံးသပ်ထားသော ဂျာနယ်များကို ထုတ်ဝေရန်အတွက် အကောင်းဆုံးဟု ယူဆပါသည်။ အတိုချုံးအားဖြင့်လုပ်ငန်းစဉ်တွင် ပါဝင်သည်-

1. ဂျာနယ်သို့ စာမူပေးပို့ခြင်း။
2. နယ်ပယ်မှ ကျွမ်းကျင်သူနှစ်ဦး (စာရေးဆရာများ၏ အထောက်အထား မသိဘဲ) က စာမူကို



သုံးသပ်ပါသည်။ ဝေဖန်သုံးသပ်သူများသည် ဆောင်းပါး၏ဆက်စပ်မှု၊ သုတေသန၏ ခိုင်မာမှုနှင့် လုပ်ငန်းခွင်အတွက် အလားအလာရှိသော ပံ့ပိုးကူညီမှုတို့ကို ရည်ညွှန်းသော အစီရင်ခံစာတစ်ခုစီကိုရေးကြသည်။ ဝေဖန်သုံးသပ်သူများသည် ၎င်းကို ထုတ်ဝေသင့်သည် သို့မဟုတ် နောက်ထပ်လုပ်ဆောင်ရန် လိုအပ်သည်နှင့် ပတ်သက်၍ လွတ်လပ်စွာ အကြံပြုချက်များ ပြုလုပ်ကြသည်။

3. ထို့နောက် သုံးသပ်သူများ၏ အစီရင်ခံစာများအပေါ် အခြေခံ၍ စာတမ်းကို အယ်ဒီတာအဖွဲ့မှလက်ခံသည် သို့မဟုတ် ငြင်းပယ်သည်။
4. စာရေးဆရာများသည် ဝေဖန်သုံးသပ်သူများ၏ အစီရင်ခံစာများအပေါ် အခြေခံ၍ ၎င်းတို့၏ဆောင်းပါးကို ချိန်ညှိရန် ဆုံးဖြတ်နိုင်ပြီး ထုတ်ဝေမှုအတွက် ထပ်မံထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် တူညီသော သို့မဟုတ် ကွဲပြားသောဂျာနယ်ကို ပြန်လည်တင်ပြနိုင်သည်။ စာတမ်းသည် တူညီသောသုံးသပ်ချက်လုပ်ငန်းစဉ်ကို ဖြတ်သန်းမည်ဖြစ်သည်။

ဆောင်းပါးဝေဖန်ချက်တစ်ခု စီစဉ်ခြင်း

ပြန်လည်သုံးသပ်ရန် ဆောင်းပါးကို ရွေးချယ်ခြင်း

အောက်ပါတို့ကို သုံးသပ်ကြည့်ပါ-

- ပစ်မှတ်ပရိသတ်က ဘယ်သူလဲ။
- သီးခြားသုတေသနချဉ်းကပ်လေ့လာမှု (စံနမူနာ) ကို နှစ်သက်ပါသလား။
- အယ်ဒီတာအဖွဲ့ ရှိပါသလား။ ၎င်းတို့၏အရည်အချင်းများက ဘာလဲ။
- သက်တူရွယ်တူ သုံးသပ်ချက်လုပ်ငန်းစဉ်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ရှင်းပြထားပါသလား။
- ဆောင်းပါးကို ဘယ်အချိန်တွင် ထုတ်ဝေခဲ့တာလဲ။
- ဆောင်းပါးသည် မူလသုတေသနအပိုင်းတစ်ခုလား (ဥပမာ အခြားသူများမကြာခဏကိုးကားထားသည်။)

မှတ်ချက်- ထုတ်ဝေမှုအားလုံးသည် ထုတ်ဝေခြင်းမပြုမီ ထိုကဲ့သို့ တင်းကျပ်သော လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို လိုက်နာကြသည်မဟုတ်ပါ။ ထုတ်ဝေသည့်အလုပ်အားလုံးသည် အမှန်တရား သို့မဟုတ် ယုံကြည်ထိုက်သည်မဟုတ်ပါ။

အသုံးဝင်သောသုတေသနဝေါဟာရအသုံးအနှုန်းအချို့

သုတေသနဝေါဟာရအသုံးအနှုန်းများသည် ၎င်းနှင့်မရင်းနှီးသောသူများအတွက် အသုံးမဝင်နိုင်ပါ။ အောက်ပါတို့သည် နားလည်ရန် အသုံးဝင်သော ဝေါဟာရအသုံးအနှုန်းအချို့ဖြစ်သည်။

- ကျင့်ဝတ်များ (ကျင့်ဝတ်) ကင်းရှင်းရေး- အဆိုပြုထားသော သုတေသနတွင် လူနှင့်/သို့မဟုတ်



တိရစ္ဆာန်များပါဝင်သည့်အခါ သုတေသနအသေးစိတ်နှင့် မည်သို့လုပ်ဆောင်ရမည့်ပုံကို ကျင့်ဝတ်အတည်ပြုရေးကော်မတီက အတည်ပြုရမည်ဖြစ်သည်။ ဤလုပ်ငန်းစဉ်သည် သုတေသနရလဒ်တွင်အန္တရာယ်မရှိစေရန်အတွက် လူနှင့်တိရစ္ဆာန်များ၏အခွင့်အရေးကို ကာကွယ်ရန် ရည်ရွယ်ပါသည်။

- 'ကွာဟချက်' ကို ဖော်ထုတ်ခြင်း- အသုံးဝင်သော မူရင်းလေ့လာမှုတစ်ခုရရှိရန်အတွက် အနည်းငယ်မျှသာ သို့မဟုတ် လုံးဝမထုတ်ဝေရသေးသည့် သုတေသနစာတမ်းကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ခြင်း။
- ယုံကြည်စိတ်ချရမှု- လေ့လာမှုအောက်တွင် သဘောတရားကို တသမတ်တည်းနှင့် တိကျစွာ တိုင်းတာနိုင်သော တူရိယာတစ်ခု၏ စွမ်းရည်။
- (နမူနာတစ်ခု၏)ကိုယ်စားပြုမှု- နမူနာတစ်ခုသည် ၎င်းကို ရေးဆွဲခဲ့သည့် လူဦးရေကို ထင်ဟပ်စေသည့် အဆင့်။
- ခိုင်မာမှု- ယုံကြည်စိတ်ချရမှုနှင့် လွှဲပြောင်းနိုင်မှုကို ထူထောင်ရန် စာရွက်စာတမ်းများ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့် ကျင့်ဝတ်များဆိုင်ရာ ယုံကြည်စိတ်ချရမှု။
- သီအိုရီဘောင်သတ်မှတ်ချက်- လေ့လာမှုအတွက် နယ်နိမိတ်ကန့်သတ်ချက်များကို ပေးပြီး အဆင့်အားလုံးကို လမ်းညွှန်ပေးသည့်သီအိုရီများ။
- တရားဝင်မှု- တိုင်းတာရမည်ဟု ယူဆသည့်အရာကို တိုင်းတာရန် ကိရိယာတစ်ခု၏ စွမ်းရည်။

သုတေသနဆောင်းပါး၏ဖွဲ့စည်းပုံ

သုတေသနအတွက် ဝေဖန်သုံးသပ်ချက်များသည် စနစ်တကျဖြစ်သည်။ ၎င်းတို့သည် ခေါင်းစဉ်မှ စ၍ ကိုးကားစာရင်းအဆုံးအထိ အပိုင်းတစ်ပိုင်းစီကို ပြန်လည်သုံးသပ်သည်။ ဆောင်းပါးအစိတ်အပိုင်းတစ်ခုစီ၏ ရည်ရွယ်ချက်နှင့် ယင်းရည်ရွယ်ချက် အောင်မြင်ခြင်း ရှိ၊ မရှိ မေးခွန်းများကို သင့်ကိုယ်သင် မေးခြင်းသည် အသုံးဝင်သည်။

ခေါင်းစဉ်

ခေါင်းစဉ်သည် မှတ်သားဖွယ်ရာစုံလင်ရန် အလွန်ရှည်လျားခြင်း သို့မဟုတ် အလွန်တိုတောင်းလွန်းခြင်းမရှိဘဲ သုတေသန၏အကြောင်းအရာကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြပါသလား။ ကိန်းရှင်များ သို့မဟုတ် သီအိုရီဆိုင်ရာ ပြဿနာများကို ဖော်ပြထားပြီး ၎င်းတို့ကြားရှိ ဆက်စပ်မှုများ ရှိပါသလား။

စာရေးသူ(များ)

စာရေးဆရာ(များ)၏ ကျွမ်းကျင်မှုနှင့် ပညာရေးဆိုင်ရာ အရည်အချင်းများသည် အဘယ်နည်း။ ၎င်းတို့သည်



ယခင်က အလားတူခေါင်းစဉ်ဖြင့် ထုတ်ဝေဖူးပါသလား။

အဓိကစကားလုံးများ

အချို့ဂျာနယ်များသည် အာရုံစူးစိုက်မှုရှိသော အဓိကနေရာများကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ရန် သော့ချက်စာလုံးများလိုအပ်သည်။ ၎င်းတို့သည် မှတ်သားဖွယ်ရာစုံလင်ပြီး ဆီလျော်ပါသလား။

ကောက်နုတ်ချက်

ကောက်နုတ်ချက်တစ်ခု၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ ဆောင်းပါးအကြောင်းအရာများ၏ အကျဉ်းချုပ်အတိုကို ဖော်ပြရန်ဖြစ်ပြီး ဂျာနယ်လိုအပ်ချက်များအပေါ်မူတည်၍ စာလုံးအရည် ၅၀ မှ ၂၅၀ အထိ ရှိတတ်သည်။ ဆောင်းပါးသည် စာဖတ်သူအား ၎င်းတို့စိတ်ဝင်စားမှု ရှိ၊ မရှိ ဆုံးဖြတ်နိုင်စေရန် လုံလောက်သော အချက်အလက်များ ပါဝင်သင့်သည်။ ထို့ကြောင့် မှတ်သားဖွယ်ရာစုံလင်ရမည်။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- စာတမ်း၏ရည်ရွယ်ချက်ကို ရှင်းပြပါသလား။
- သုတေသနလုပ်ခဲ့သည့်အကြောင်းအရင်းကို ရှင်းပြပေးပါသလား။
- ဘာကို ပြီးမြောက်ခဲ့လဲ။
- အဓိကတွေ့ရှိချက်များက ဘာလဲ။
- သုတေသန၏ အဓိပ္ပါယ်က ဘာလဲ။
- ဘယ်လို ကောက်ချက်ချခဲ့လဲ။

နိဒါန်း

နိဒါန်းသည် အောက်ပါအချက်များဖြင့် စာဖတ်သူကို လေ့လာမှုသို့ ဦးတည်စေသင့်သည်-

- လေ့လာမှုတွင် လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်များကို ခိုင်မာစွာ နားလည်သဘောပေါက်စေခြင်း
- မေးခွန်း/ပြဿနာကို မိတ်ဆက်ခြင်း
- လေ့လာမှု၏နောက်ခံကိုဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်စေခြင်း
- သုတေသန၏ ရည်ရွယ်ချက်နှင့် ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုကို ဖော်ပြခြင်း။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- သုတေသနမေးခွန်း/ပြဿနာကို သုတေသနပြုနိုင်ပါသလား။
- ပြဿနာက သုတေသနကို အကြောင်းပြရန် လုံလောက်သလား။
- သုတေသန၏နောက်ခံသည် သုတေသနမေးခွန်းနှင့် သက်ဆိုင်ပါသလား။



စာပေပြန်လည်သုံးသပ်ချက်

စာပေသုံးသပ်ချက်သည် သုတေသနပြုနေသည့် ပြဿနာကို ဘောင်ခတ် သို့မဟုတ် ဝန်းရံထားသည့် ရနိုင်သောစာပေများ၏ ခြုံငုံသုံးသပ်ချက်ကို ပေးသင့်သည်။ စာပေများအကြား တူညီမှုနှင့် ကွဲပြားမှုများအပြင် အားသာချက်များနှင့် ကန့်သတ်ချက်များကို ကြည့်သင့်သည်။ လက်ရှိလေ့လာမှုသည် ရှိရင်းစွဲသုတေသနမူဘောင်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အံဝင်ခွင်ကျဖြစ်နေပုံ သို့မဟုတ် စာပေတွင် ကွက်လပ်တစ်ခုကို မည်ကဲ့သို့ဖြည့်ဆည်းပေးသည်ကို သရုပ်ဖော်သင့်သည်။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- စာပေသုံးသပ်ချက်သည် ကျယ်ပြန့်သော်လည်း ပြဿနာကို အာရုံစိုက်နေပါသလား။
- လေ့လာမှုနယ်ပယ်ကို အကြောင်းအရာတစ်ခုအဖြစ် ထည့်သွင်းရန် သမိုင်းဆိုင်ရာနှင့် ခေတ်ပြိုင်အရာများ ရှိပါသလား။
- အခိုင်အမာပြောဆိုချက်များကို ထောက်ခံရန် ယုံကြည်စိတ်ချရသော အထောက်အထားရှိပါသလား။
- ဆန့်ကျင်ဘက်အမြင်များကို မျှတစွာကိုယ်စားပြုပါသလား။
- စာပေသုံးသပ်ချက်သည် သီအိုရီဘောင်သတ်မှတ်ချက်ကို အသုံးပြုပါသလား။
- ဤသုတေသနက ဖြည့်ဆည်းပေးမည့် အသိပညာကွာဟချက်များကို ဖော်ထုတ်ပေးပါသလား။

ရည်မှန်းချက်-

ရည်မှန်းချက်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြရမည်ဖြစ်ပြီး ပင်မအယူအဆတစ်ခုအပေါ် အာရုံစိုက်ကာ လေ့လာမှု၏ အဓိကရည်ရွယ်ချက်ကို ဖော်ပြသင့်သည်။ သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ- လေ့လာမှုအောင်မြင်ရန် ကြိုးစားသည့်အရာနှင့်ပတ်သက်၍ ပြတ်သားသောစိတ်ကူးရှိပါသလား။

သုတေသနဒီဇိုင်း-

ဤအပိုင်းတွင် သုတေသီမှလုပ်ဆောင်ခဲ့သည့်အရာနှင့် မည်သို့လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြသင့်ပြီး စာဖတ်သူကို အသုံးပြုသည့်နည်းလမ်းများ၊ လိုက်လျောညီထွေမှု၊ လေ့လာမှု၏ ယုံကြည်စိတ်ချရမှု၊ ၎င်း၏တရားဝင်မှုနှင့် ထပ်တူပွားနိုင်မှုရှိမရှိတို့ကို အကဲဖြတ်နိုင်စေမည်ဖြစ်သည်။ အနည်းဆုံးအနေဖြင့်၊ သုတေသနပြုသည့်ချဉ်းကပ်မှု၏ အနှစ်ချုပ်အတိုရှိသင့်သည်။ သုတေသနနည်းလမ်းကို ချမှတ်ပြီးသည်နှင့် စာဖတ်သူသည် သုတေသနဒီဇိုင်းကို နည်းစနစ်ပိုင်းတင်းကျပ်စွာ ဝေဖန်နိုင်သည်။ သုတေသနဒီဇိုင်း၏ နည်းလမ်းအပိုင်းတွင် ပါဝင်သူများ၊ ပါဝင်သူများ၊ ပစ္စည်းများနှင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို ဖော်ပြသည့် အပိုင်းခွဲများ ရှိတတ်သည်။ အသေးစိတ်အချက်များသည် မေးခွန်းများမကျန်စေရန် အလွန်အကျွံအသေးစိတ်မရှိဘဲ သုတေသနပုံစံကို ရှင်းလင်းစွာရှင်းပြရန် လုံလောက်သင့်ပါသည်။

- ပါဝင်သူများ သို့မဟုတ် နမူနာ- ပါဝင်သူအရေအတွက်၊ ၎င်းတို့၏ဝိသေသလက္ခဏာများနှင့်



ရွေးချယ်ရေးလုပ်ငန်းစဉ်များကို ဖော်ပြသင့်သည်။ ပါဝင်သူများသည် သုတေသနကို ကောင်းစွာကိုယ်စားပြုပါသလား။ သင်တန်းသားတစ်ယောက်ယောက်သည် လေ့လာမှုမပြီးသေးလျှင် ဒါကို ရှင်းပြရမည်။ ပါဝင်သူများအား ပေးချေမှုမှန်သမျှနှင့် အဓိကလူဦးရေဆိုင်ရာအချက်အလက်အသေးစိတ်အချက်အလက်များကဲ့သို့သောအသေးစိတ်အချက်အလက်များကို ဥပမာအားဖြင့်၊ ပထဝီဝင်တည်နေရာ၊ ကျား၊ မ၊ အသက်၊ မည်သည့်အဖွဲ့အစည်းနှင့်မဆို ဆက်နွှယ်မှုစသည်ဖြင့် ထင်ရှားစေသင့်ပါသည်။

- ကျင့်ဝတ်ကင်းရှင်းရေး- ကျင့်ဝတ်ကင်းရှင်းမှုရရှိရေးလုပ်ငန်းစဉ်နှင့် ကျင့်ဝတ်စံနှုန်းများကို မည်ကဲ့သို့ ထိန်းသိမ်းထားရှိသည်ကို ရှင်းလင်းပြတ်သားစွာ ဆောင်ရွက်သင့်သည်။
- ကိရိယာအသုံးပြုမှု- မည်သည့်ကိရိယာကိုမဆို အသုံးပြုခဲ့လျှင် ၎င်းကို အတိုချုံးဖော်ထုတ်ပြီး ဖော်ပြသင့်ပြီး သုတေသနတွင် ၎င်း၏လုပ်ဆောင်ချက်ကို ရှင်းပြထားသည်။ မည်သည့်စက်ပစ္စည်းကိုမဆို စီးပွားဖြစ်ရင်းမြစ်တစ်ခုမှ ရယူခြင်း သို့မဟုတ် လူ့ဒါန်းပါက ယင်းကို ဖော်ပြရပါမည်။
- လုပ်ထုံးလုပ်နည်း- သုတေသနလုပ်ထုံးလုပ်နည်းအဆင့်တိုင်းကို ရှင်းပြသင့်သည်။ ၎င်းတွင် ပါဝင်သူများထံသို့ မည်သည့်ညွှန်ကြားချက်များ၊ အဖွဲ့များဖွဲ့စည်းခြင်းနှင့် စမ်းသပ်ခြယ်လှယ်မှုများမဆို ပါဝင်သည်။ သုတေသနဒီဇိုင်းတွင် ထိန်းချုပ်နိုင်သည့် အင်္ဂါရပ်များကို ဖော်ပြသင့်သည်။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- ရွေးချယ်ထားသော သုတေသနချဉ်းကပ်မှု၊ နည်းလမ်းများနှင့်/သို့မဟုတ် အသုံးပြုသည့် ကိရိယာများအတွက် ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အကြောင်းပြချက်ရှိပါသလား။
- သုတေသနနည်းလမ်းသည် သုတေသနမေးခွန်းအတွက် သင့်လျော်ပါသလား။
- သုတေသနမေးခွန်းအတွက် အချက်အလက်စုဆောင်းခြင်းသည် သင့်လျော်ပါသလား။
- ပါဝင်သူများနှင့် ပတ်သက်သော လုံလောက်သော အချက်အလက်များ ရှိပါသလား။
- သုတေသနနှင့် ပါဝင်သူများ အတွက် ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာ ထည့်သွင်းစဉ်းစားချက်များမှာ အဘယ်နည်း။
- နည်းလမ်းများနှင့်/သို့မဟုတ် ကိရိယာများကို လုံလောက်သောအသေးစိတ်တွင် ဖော်ပြခဲ့ပါသလား။
- မရှင်းလင်းသော အသုံးအနှုန်းများကို အသုံးပြုခဲ့ပါသလား။
- နည်းလမ်းသည် ယုံကြည်စိတ်ချရပြီး တရားဝင်သည်ဟု ယူဆပါသလား။
- လေ့လာမှုတွင် ကန့်သတ်ချက်များရှိပါသလား။

ဒေတာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း ('ရလဒ်များနှင့် ရှာဖွေတွေ့ရှိမှုများ' ကဏ္ဍဟုလည်းခေါ်သည်)

ဤအပိုင်းတွင် စုဆောင်းရရှိထားသော ဒေတာအကျဉ်းချုပ်နှင့် အဓိကရလဒ်များနှင့် တွေ့ရှိချက်များကို



လုံလောက်သောအသေးစိတ်ဖြင့် စာဖတ်သူမှ ဆောင်းပါးတွင်ဖော်ပြထားသော ကောက်ချက်များအား မည်သို့ရောက်ရှိကြောင်း နားလည်နိုင်စေရန်အတွက် ဤကဏ္ဍတွင် ပါဝင်သင့်သည်။ အရည်အသွေးကောင်းမွန်သော သုတေသနတွင် အချက်အလက်နမူနာများကို မကြာခဏ အသုံးပြုပါသည်။ ရေတွက်တိုင်းတာသောဒေတာတွင် တစ်ဦးချင်းရမှတ်များ သို့မဟုတ် ကုန်ကြမ်းဒေတာကို ဆွေးနွေးမည်မဟုတ်ပါ။ အယူအဆနှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သည့် သက်ဆိုင်ရာအချက်အလက်အားလုံးကို ဆွေးနွေးသင့်သည်။

အချက်အလက်များကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြရန်အတွက် ဇယားများနှင့် ကိန်းဂဏန်းများကို အသုံးပြုသင့်သည် (ဆွေးနွေးမှုအပိုင်းတွင်၊ ဤဒေတာကို ဒေတာအဖြစ်မဟုတ်ဘဲ စာသားဖြင့် ဆွေးနွေးရပါမည်။)။ ပေးထားသော ဒေတာသည် ဆိုလိုသော အဓိပ္ပါယ်နှင့် အရေးကြီးသည့်အကြောင်းအရင်းကို စာဖတ်သူအား ရှင်းရှင်းလင်းလင်း သိသင့်သည်။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- ဒေတာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုတွင် ပါဝင်သည့် အဆင့်များကို ရှင်းပြထားပြီး ဗျူဟာများသည် မျှတပါသလား။
- ဒေတာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုသည် အခိုင်အမာပြောဆိုချက်များကို သက်သေပြရန် လုံလောက်သော ခိုင်မာမှုရှိပါသလား။
- ဒေတာအားလုံးကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားထားပါသလား။ မဟုတ်လျှင် ဘာကြောင့် မလုပ်တာလဲ။
- တင်ပြထားသောရလဒ်များသည် သုတေသနမေးခွန်းနှင့် သက်ဆိုင်ပါသလား။
- ဇယားများနှင့် ဂရပ်များ (ရှိပါက) ဒေတာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုကို ပိုမိုရှင်းလင်းစေပါသလား။

ဆွေးနွေးချက်

ဤကဏ္ဍတွင် သုတေသနရလဒ်များ၏ သက်ရောက်မှုများကို အကဲဖြတ်ပြီး သုတေသနမေးခွန်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အဓိပ္ပာယ်ပြန်ဆိုပါသည်။ ဤသည်မှာ တွေ့ရှိချက်များနှင့် ရွေးချယ်ထားသော သီအိုရီဘောင်သတ်မှတ်ချက်များ ပေါင်းစည်းလာသောနေရာဖြစ်သည်။ ဆွေးနွေးမှုတွင် ထောက်ခံမှု သို့မဟုတ် မူရင်းယူဆချက် သို့မဟုတ် သုတေသနမေးခွန်း၏ ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြချက်ပါရှိသည်။ ဤလေ့လာမှု၏ရလဒ်များနှင့် အခြားလေ့လာမှုများ၏ ရလဒ်များကို ဆွေးနွေးသင့်ပြီး တိုးတက်မှုများအတွက် အကြံပြုချက်များ သို့မဟုတ် နောက်ထပ်သုတေသနပြုမှုများကို ဤနေရာတွင် ပြုလုပ်ထားသည်။

တခြားအပိုင်းတွေမှာ လုပ်ထားပြီးသား အမှတ်တွေကို ထပ်ခါတလဲလဲ မလုပ်သင့်ပါဘူး။

**သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-**

- သုတေသနမေးခွန်းနှင့် ရည်ရွယ်ချက်များနှင့် ဆက်စပ်၍ ရလဒ်များကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားပါသလား။
- ရလဒ်များကို သုတေသနမေးခွန်း၊ ယူဆချက် (အသုံးပြုနိုင်လျှင်) နှင့် သီအိုရီ သို့မဟုတ် သဘောတရားဘောင်များကို ကိုးကားပြီး ဆွေးနွေးပြီးပြီလား။
- ဒေတာခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုမှ ကောက်ချက်များနှင့်/သို့မဟုတ် အကြံပြုချက်များကို သင့်လျော်စွာ ထုတ်ယူပြီးပြီလား။
- သုတေသီသည် အရေးကြီးဆုံးရလဒ်များကို မီးမောင်းထိုးပြခဲ့ပါသလား။
- အခြားလေ့လာမှုများ၏ ရလဒ်များကို ထောက်ခံရန် သို့မဟုတ် ချေပရန် ရလဒ်များကို အသုံးပြုခဲ့ပါသလား။
- လေ့ကျင့်ရန် ရလဒ်များသည် မည်မျှသက်ဆိုင်ပြီး အသုံးဝင်သနည်း။

နိဂုံး

ဤကဏ္ဍသည် အဓိကအချက်များကို အကျဉ်းချုပ်ပြီး သုတေသန၏ အသုံးဝင်မှုကို ညွှန်ပြသင့်သည်။ မည်သည့်အချက်အလက်အသစ်များမဆို မပါဝင်သင့်ပါ။ အနာဂတ်သုတေသနအတွက် နယ်ပယ်များကို အကြံပြုနိုင်ပါသည်။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- အဓိကအချက်တွေကို ရေးဆွဲခဲ့တာလား။
- အမြင်သစ်များ သို့မဟုတ် ခေါင်းစဉ်အပေါ် ရှုထောင့်အသစ်ကို သရုပ်ပြခဲ့ပါသလား။
- သုတေသနအပေါ်အခြေခံ၍ အကြံပြုချက်တစ်စုံတစ်ရာ ပြုလုပ်ထားပါသလား။
- အနာဂတ်သုတေသနအတွက် အကြံပြုချက်များ ရှိပါသလား။

အကိုးအကားစာရင်း သို့မဟုတ် စာစုစာရင်း

၎င်းတွင် ဆောင်းပါးတွင် ကိုးကားထားသော အရင်းအမြစ်အားလုံး (ကိုးကားမှုစာရင်းတွင်) သို့မဟုတ် ဆောင်းပါးအတွက် ပြင်ဆင်မှုတွင် အမှန်တကယ် ဝင်ရောက်ကြည့်ရှုခဲ့သည့် အရင်းအမြစ်အားလုံး (စာစုစာရင်းတွင်) ပါဝင်သင့်သည်။

သင့်ကိုယ်သင် မေးပါ-

- အရင်းအမြစ်အားလုံးကို ရှင်းလင်းပြတ်သားစွာကိုးကားပြီး စာစုစာရင်းအသေးစိတ်အချက်အလက်များကို ပြည့်စုံစွာဖော်ပြထားပါသလား။

သုတေသနဆောင်းပါးများအား ဝေဖန်ခြင်း



- နယ်ပယ်တွင် ကျယ်ပြန့်သောအလုပ်မျိုးစုံကို ရည်ညွှန်းပြီးပြီလား။
- စာရင်းတွင် မူလ (ဂန္ထဝင်) နှင့် ခေတ်ပြိုင်စာပေနှစ်မျိုးလုံးပါဝင်ပါသလား။

ကိုးကား-

Ryan, F, Coughlan, M & Cronin, P ၂၀၀၇၊ သုတေသနဝေဖန်ခြင်းအတွက် အဆင့်ဆင့်လမ်းညွှန်ချက်။
အပိုင်း ၂- အရည်အသွေးဆိုင်ရာ သုတေသန/ဗြိတိသျှသူနာပြုဂျာနယ်၊ အတွဲ ၁၆၊ အမှတ် ၁၂၊ pp. ၇၃၈-၇၄၃။

Stockhausen L & Conrick, M ၂၀၀၂၊ 'သုတေသနကို အဓိပ္ပါယ်ဖော်ခြင်း- စာတမ်းကို
ဝေဖန်ခြင်းလမ်းညွှန်'၊ ခေတ်ပြိုင်သူနာပြု၊ အတွဲ ၁၄၊ အမှတ်၊ ၁၊ ၈။ ၃၈-၄၅။

PROGRAM: INTERNATIONAL LAW

COURSE: INTRODUCTION TO ACADEMIC RESEARCH AND WRITING

SESSION 2 – ACTIVITIES

Purpose:

The purpose of these activities is to further practice research skills

Requirements:

PPT lecture notes from Session 2. These activities should come after the Session 2 lecture.

Readings and Session 2 Additional Course Material

Part A: 15-25 minutes

Breakout activity:

Students to work in groups or individually. This activity involves refining keyword searches and using the 4S system to sort your information. 5-10 minutes:

Using the topic example in the lecture: 'Can Human Rights be part of the management of Cultural Heritage in Myanmar?'

- What keywords could help you search for relevant material

Group discussion 10 - 15 minutes:

- Share keywords
- How did you decide on these keywords
- Do you need to know your argument before searching for reference material

The additional course material lists 4 abstracts from a university database keyword search on Cultural heritage Myanmar human rights.

Discuss the relevance of each abstract to the topic of 'Can Human Rights be part of the management of Cultural Heritage in Myanmar?'

- Do the abstracts connect well to the keywords
- How can you find more relevant results
- Do any of the keywords surprise you

Part B: 15 minutes

The article by DeMiguel et al is likely not very relevant to your research. However, it should become a habit to record the papers that you find during your research and write an annotation. Applying the 4S system of SEARCH – SKIM – SELECT – STUDY what would you write in an annotated bibliography entry for this paper? Would it be useful for future research? How would you indicate this in your annotated bibliography?

- 5 minutes to apply the 4S system
- 10 minutes discussion on the annotated bibliography

Teacher notes:

You may choose to have the students read the Additional Course Material before attending the class.

The aim of the activities is to increase awareness of the importance of keywords and how you can quickly read a paper to see if it is useful for your research topic.

4S and DeMiguel et al: while there is no correct way to write the annotation, a suggestion is as follows. You can add your own keywords –

DeMiguel, D., Brilha, J., Alegret, L. *et al.* Linking geological heritage and geoethics with a particular emphasis on palaeontological heritage: the new concept of 'palaeontoethics'. *Geoheritage* **13**, 69 (2021). <https://doi-org.virtual.anu.edu.au/10.1007/s12371-021-00595-3> :

Conservation and cultural heritage related to fossils. Introduces a new concept of palaeontoethics. Geoheritage refers to natural geological resources in situ. Considers cultural rights to this material and intersects with contemporary issues such as mining. Some good references for ethical challenges in earth sciences – relevant to international human rights. Keywords: geology environment human rights

When searching a major university database with good access to online materials it is possible to filter results by 'peer review' papers, book chapters, articles, open access, newspaper article and more. If the only access is through eg Google, then students must be aware that they may only be seeing open access material and non-peer reviewed material. One way to check this is to look at the references in an open-access article and see how many are available on-line.

It may become a good habit for students to write on their papers that the research has been limited due to unavailability of many academic sources. This would indicate that they are aware of other research but their own essays can only include material that is accessible.

ပရိုဂရမ်- နိုင်ငံတကာဥပဒေ

သင်တန်း- ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနနှင့် စာတမ်းရေးသားမှုနိဒါန်း

အပိုင်း ၂ – လုပ်ဆောင်ချက်များ

ရည်ရွယ်ချက်-

ဤလုပ်ဆောင်ချက်များ၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ သုတေသနစွမ်းရည်ကို ပိုမိုလေ့ကျင့်ရန်ဖြစ်သည်

လိုအပ်ချက်များ-

အပိုင်း ၂ မှ PPT ဟောပြောပို့ချမှုမှတ်စုများ။ ဤလုပ်ဆောင်ချက်များသည် အပိုင်း ၂

ဟောပြောပို့ချမှုအပြီးတွင် လာသင့်ပါသည်။

စာတမ်းဖတ်ရှုမှုများနှင့် အပိုင်း ၂ အပိုသင်တန်းအကြောင်းအရာ

အပိုင်း A- ၁၅-၂၅ မိနစ်

ခွဲထွက်လုပ်ဆောင်ချက်-

ကျောင်းသားများသည် အဖွဲ့လိုက် သို့မဟုတ် တစ်ဦးချင်း လုပ်ဆောင်ရန်ဖြစ်သည်။ ဤလုပ်ဆောင်ချက်တွင်

အဓိကသော့ချက်စာလုံးရှာဖွေမှုများကို မွမ်းမံခြင်းနှင့် သင့်အချက်အလက်များကို စီရန် 45 စနစ်ကို

အသုံးပြုခြင်းတို့ ပါဝင်ပါသည်။ ၅-၁၀ မိနစ်-

ဟောပြောပို့ချမှုတွင် ခေါင်းစဉ်နမူနာကို အသုံးပြုခြင်း- 'လူ့အခွင့်အရေးသည် မြန်မာနိုင်ငံရှိ

ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ်များ စီမံခန့်ခွဲခြင်း၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ဖြစ်နိုင်ပါသလား။'

- သက်ဆိုင်ရာအကြောင်းအရာကို ရှာဖွေရာတွင် မည်သည့်သော့ချက်စာလုံးများက ကူညီပေးနိုင်သနည်း

အုပ်စုလိုက်ဆွေးနွေးမှု ၁၀-၁၅ မိနစ်-

- သော့ချက်စာလုံးများကို မျှဝေပါ
- ဤသော့ချက်စာလုံးများကို သင်မည်ကဲ့သို့ ဆုံးဖြတ်ခဲ့သနည်း
- ကိုးကားချက်အကြောင်းအရာကို မရှာဖွေမီ သင့်အငြင်းပွားမှုကို သိရန်လိုအပ်ပါသလား

နောက်ထပ်သင်တန်းအကြောင်းအရာတွင် ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ် မြန်မာ့လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာ

တက္ကသိုလ်ဒေတာဘေ့စ်သော့ချက်စာလုံးရှာဖွေမှုမှ ကောက်နုတ်ချက် ၄ ချက်ကို ဖော်ပြထားပါသည်။

'လူ့အခွင့်အရေးသည် မြန်မာနိုင်ငံတွင် ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ်များ စီမံခန့်ခွဲခြင်း၏

တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်နိုင်သလား' ခေါင်းစဉ်နှင့် ကောက်နုတ်ချက်တစ်ခုစီ၏ ဆက်စပ်မှုကို ဆွေးနွေးပါ။

- ကောက်နုတ်ချက်များကို သော့ချက်စာလုံးများနှင့် ကောင်းမွန်စွာချိတ်ဆက်ပါ
- ပိုမိုသက်ဆိုင်သောရလဒ်များကို သင်မည်သို့ရှာဖွေနိုင်မည်နည်း
- သင့်အား အံ့အားသင့်စေမည့် သော့ချက်စာလုံးတစ်ခုခုကို ရှာဖွေပါ

အပိုင်း B- ၁၅ မိနစ်

DeMiguel et al ၏ဆောင်းပါးသည် သင်၏သုတေသနနှင့် အလွန်သက်ဆိုင်ဖွယ်မရှိပါ။ သို့ရာတွင် သင်၏သုတေသနပြုစဉ်အတွင်း သင်တွေ့ရှိသောစာရွက်များကို မှတ်တမ်းတင်ပြီး မှတ်စာတစ်ခုရေးရန် အလေ့အထဖြစ်လာသင့်သည်။ 4S ၏ SEARCH – SKIM – SELECT – STUDY ၏ 4S စနစ်ကို ကျင့်သုံးခြင်းဖြင့် ဤစာတမ်းအတွက် မှတ်စုပြုထားသော ကျမ်းကိုးစာရင်းတွင် သင်ဘာရေးမည်နည်း။ ၎င်းသည် အနာဂတ်သုတေသနအတွက် အသုံးဝင်နိုင်ပါသလား။ သင့်မှတ်စုပြုထားသော ကျမ်းကိုးစာရင်းတွင် ၎င်းကို သင်မည်သို့ဖော်ပြမည်နည်း။

- 4S စနစ်ကို ကျင့်သုံးရန် ၅ မိနစ်
- မှတ်သားထားသော ကျမ်းကိုးစာရင်းအကြောင်း ၁၀ မိနစ် ဆွေးနွေးပါ။

ဆရာမှတ်စုများ-

အတန်းမတက်မီ ကျောင်းသားများအား အပိုသင်တန်းအကြောင်းအရာကို ဖတ်ခိုင်းရန် သင်ရွေးချယ်နိုင်ပါသည်။

လှုပ်ရှားမှုများ၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ သော့ချက်စာလုံးများ၏ အရေးပါမှုကို ပိုမိုသိရှိနားလည်လာစေရန်ဖြစ်ပြီး ၎င်းသည် သင်၏သုတေသနခေါင်းစဉ်အတွက် အသုံးဝင်မှုရှိမရှိ သိရှိနိုင်ရန် စာတမ်းတစ်စောင်အား လျင်မြန်စွာဖတ်ရှုနိုင်ပုံကို သိရှိစေရန်ဖြစ်သည်။

4S နှင့် DeMiguel et al- မှတ်ချက်ရေးရန် မှန်ကန်သောနည်းလမ်းမရှိသော်လည်း အကြံပြုချက်မှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်။ သင့်ကိုယ်ပိုင်သော့ချက်စာလုံးများကို သင်ထည့်သွင်းနိုင်သည်-

DeMiguel, D., Brilha, J., Alegret, L. et al // ကျောက်ဖြစ်ရုပ်ကြွင်းပညာဆိုင်ရာ အမွေအနှစ် - 'ကျောက်ဖြစ်ရုပ်ကြွင်းပညာကျင့်ဝတ်' အယူအဆသစ်ကို သီးခြားအလေးထားခြင်းနှင့်အတူ ဘူမိဗေဒဆိုင်ရာ အမွေအနှစ်များနှင့် ပထဝီဝင်ဆိုင်ရာ ကျင့်ဝတ်များကိုချိတ်ဆက်ခြင်း။ ဘူမိဗေဒအမွေအနှစ် ၁၃၊ ၆၉ (၂၀၂၁)။ <https://doi-org.virtual.anu.edu.au/10.1007/s12371-021-00595-3> :

ရုပ်ကြွင်းများနှင့် ဆက်နွှယ်သော ယဉ်ကျေးမှုအမွေအနှစ်များ ထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ခြင်း။ ကျောက်ဖြစ်ရုပ်ကြွင်းပညာကျင့်ဝတ်အယူအဆသစ်ကို မိတ်ဆက်သည်။ ဘူမိဗေဒအမွေအနှစ်သည် နေရာဒေသရှိ သဘာဝဘူမိဗေဒအရင်းအမြစ်များကို ရည်ညွှန်းသည်။ ဤပစ္စည်းအတွက် ယဉ်ကျေးမှုအခွင့်အရေးများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားပြီး သတ္တုတူးဖော်ခြင်းကဲ့သို့သော ခေတ်ပြိုင်ပြဿနာများနှင့် ပိုင်းခြားထားသည်။ ကမ္ဘာမြေသိပ္ပံဆိုင်ရာ ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာစိန်ခေါ်မှုများအတွက် အကိုးအကားကောင်းအချို့ - နိုင်ငံတကာလူ့အခွင့်အရေးများနှင့် သက်ဆိုင်သည်။ သော့ချက်စာလုံးများ- ဘူမိဗေဒ ပတ်ဝန်းကျင် လူ့အခွင့်အရေး

အွန်လိုင်းပစ္စည်းများကို ကောင်းမွန်စွာဝင်ရောက်ကြည့်ရှုနိုင်သည့် အဓိကတက္ကသိုလ်ဒေတာဘေ့ခ်ကို ရှာဖွေသည့်အခါ 'ရွယ်တူသုံးသပ်ချက်' စာတမ်းများ၊ စာအုပ်အခန်းများ၊ ဆောင်းပါးများ၊ ပွင့်လင်းစွာဝင်ရောက်အသုံးပြုနိုင်ခွင့်၊ သတင်းစာဆောင်းပါးနှင့် အခြားအရာများဖြင့် ရလဒ်များကို စစ်ထုတ်နိုင်သည်။ အကယ်၍ တစ်ခုတည်းသောဝင်ရောက်ခွင့်မှာ ဥပမာ Google မှတစ်ဆင့်ဖြစ်သည်ဆိုပါက ကျောင်းသားများသည် ပွင့်လင်းစွာဝင်ရောက်အသုံးပြုနိုင်သောအကြောင်းအရာနှင့် ရွယ်တူမဟုတ်သော ပြန်လည်သုံးသပ်ထားသည့်အရာများကိုသာ မြင်တွေ့နိုင်သည်ကို ကျောင်းသားများက သတိပြုမိရပါမည်။ ၎င်းကိုစစ်ဆေးရန်နည်းလမ်းတစ်ခုမှာ ပွင့်လင်းစွာဝင်ရောက်အသုံးပြုနိုင်ခွင့်တွင်ကိုးကားချက်များကိုကြည့်ရှုပြီး အွန်လိုင်းတွင်မည်မျှရရှိနိုင်သည်ကိုကြည့်ရန်ဖြစ်သည်။

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ အရင်းအမြစ်များစွာ မရရှိနိုင်ခြင်းကြောင့် သုတေသနကို ကန့်သတ်ကန့်သတ်ခံထားရသည့် ကျောင်းသားများအတွက် ၎င်းတို့၏ စာရွက်များပေါ်တွင် ရေးရန် အလေ့အကျင့်ကောင်းတစ်ခုဖြစ်လာနိုင်သည်။ ယင်းက ၎င်းတို့သည် အခြားသော သုတေသနများကို သတိပြုမိကြောင်း ညွှန်ပြနိုင်သော်လည်း ၎င်းတို့၏ ကိုယ်ပိုင်စာစီစာကုံးများတွင် ရရှိနိုင်သော အကြောင်းအရာများသာ ပါဝင်နိုင်သည်။

Session 2 Additional Course Materials

Keyword search: Cultural heritage Myanmar human rights

Kraak, Anne-Laura. Heritage destruction and cultural rights: insights from Bagan in Myanmar, *International Journal of Heritage Studies* January 2018, pp.998-1013.

<https://doi-org.virtual.anu.edu.au/10.1080/13527258.2018.1430605>

Abstract: Recently, the UN Special Rapporteur in the field of cultural rights has stated that the intentional destruction of cultural heritage is a violation of cultural rights. The Rapporteur examines a timely issue but bases her statement on narrow understandings 'heritage' as irreplaceable and 'destruction' as ideologically motivated and aggressive. This reinforces hegemonic ideas about heritage and what constitutes its destruction. In this article, I discuss the case of Bagan in Myanmar to illustrate the limitations of the Rapporteur's statement. In Bagan, whether and how 'heritage' should be protected has been the topic of controversy. By implication what is – or is not – considered intentional destruction is contested. Ambiguity about the meaning of cultural rights, the dissonant nature of heritage, the subjectivity of destruction, and complex multi-layered motivations behind 'destructive' practices make overarching statement about the destruction of cultural heritage and cultural rights violations too bold and call for more nuance and contextualised research.

Keywords: heritage destruction, cultural rights, living heritage, Bagan

DeMiguel, D., Brilha, J., Alegret, L. *et al.* Linking geological heritage and geoethics with a particular emphasis on palaeontological heritage: the new concept of 'palaeontoethics'. *Geoheritage* **13**, 69 (2021). <https://doi-org.virtual.anu.edu.au/10.1007/s12371-021-00595-3>

Geoconservation and geoethics are two emergent domains in geosciences. During the last decade, both topics have increasingly gained the attention of geoscientists and the society, but the main geoethical dilemmas related to the conservation and management of geoheritage are not clearly identified yet. This work aims at providing an overview on the meaning and scope of geoethics and how it intersects geoheritage and the practice of geoconservation. Some case studies—many of which are under current debate and have a high potential as geoeducational resources—are presented for addressing ethical, social and cultural settings as well as dilemmas affecting geoheritage. We find that there are particular cases (mostly concerning the trade of fossils, and in particular the growing concern about activities that rely on amber from Myanmar) for which a clear dichotomy of views makes them much more problematic and complex. These cases deserve more suitable legal frameworks that help implement more balanced ethical standards and practice guidelines for geoconservation, guarantee human rights and needs in relation to that heritage and contribute to the advancement of geosciences. Particular attention is given to palaeontological heritage, as fossils are among the most threatened elements of the Earth's diversity and are in need

of more effective and statutory protection measures. In the context of geoethics applied to palaeontological heritage, and given the need of a clear understanding of what ethics in palaeontology means, a new concept—*palaeontoethics*—is proposed and formally defined.

Keywords: geoheritage, geoconservation, geosites, fossils, Myanmar, geoethics, palaeontoethics

CODEREY, C. (2021). Myanmar Traditional Medicine: The making of a national heritage. *Modern Asian Studies*, 55(2), 514-551. doi:10.1017/S0026749X19000283

Abstract: In the aftermath of independence, obtained in 1948, the Burmese government launched a project to valorize and promote traditional medicine which comprised the institutionalization and standardization of the teaching, practice, and production of medicines. The government justified this project by asserting the importance of protecting and improving—in terms of both quality and accessibility—this precious national heritage. Having contributed to the maintenance of people's health for centuries, it was nevertheless under threat of vanishing because of the dominance of biomedicine and because traditionally it had been passed down through a plurality of lineages using an esoteric language. Although recognizing the official motivation behind this project, this article suggests that it was also motivated by the need to unify and 'Burmanize' the country in the name of nation-building. Indeed, constructing a medicine that could compete with biomedicine, if not overtake it, would help in marking the country's distance and autonomy vis-a-vis the West. Spreading a standardized medicine, largely based on the Burman tradition, across the country would help eliminate inter-ethnic differences as well as the esoteric elements inherent in traditional medicine that were perceived as a potential threat to the state's authority. While claiming to protect a national heritage, the state was in fact crafting a new heritage that complied with a specific image of the nation—a unified modern Buddhist nation—in order to help it attain its political goals. The article also discusses to what extent this project has been successful by examining the limits of its implementations and the response of healers and manufacturers.

No keywords listed

Liljeblad, J, Oo, KTT. World heritage sustainable development policy & local implementation: Site management issues using a case study of Sri Ksetra at Pyu ancient cities in Myanmar. *Sustainable Development*. 2020; 28: 468– 477. <https://doi-org.virtual.anu.edu.au/10.1002/sd.2037>

Abstract

In November 2015, State Parties to the World Heritage Convention approved a resolution adopting a policy integrating sustainable development into World Heritage conservation (WH Policy). A central component of the WH Policy was an expectation for participatory models of management involving local communities in site management. This paper uses a case study of Sri Ksetra in Pyu Ancient Cities, Myanmar's first entry onto the World Heritage list, to identify how management practices

toward local communities can frustrate the implementation of WH Policy goals. The paper argues that the implementation of WH Policy involves not only the contents of policy statements but also the actions of site management practices, such that efforts to promote sustainable development via community participation require consideration of both the articulation of appropriate management systems in formal policy documents as well as the practice of appropriate conduct by those systems.

KEYWORDS co-management, community management, conservation, cultural heritage, natural heritage, sustainable development, World Heritage