

Introduction to Academic Research and Writing

A 6 session course on research and writing for the International
Law program

Subject focus: International Law and Human Rights

Session 1

Introduction and Research Basics. What is academic research and how to start

Lecture:

Introduction to the course

What is academic research and writing?

Assessment tasks:

Study notes: Q&A

Multiple choice quiz

What is Research?

- *noun*

1. the systematic investigation into and study of materials and sources in order to establish facts and reach new conclusions.

- *verb*

1. investigate systematically.

2. "she has spent the last five years researching her people's history"

Definition from Google's English dictionary, provided by Oxford Languages.

<https://languages.oup.com/google-dictionary-en/>

Academic Research

- Must be systematic and thorough
- Investigates an issue or problem
- Aims to add to knowledge
- Uses existing theories or known concepts to support or reject an argument
- Uses critical thinking to assess the research material – do not believe everything you read!

Academic Writing

- Should be objective – it is NOT your opinion
- Must be based on evidence

Different types of Academic Writing – not all are ‘research writing’

- Example: essays and some course assignments will not be research writing – you may be asked some facts about the law to show that you have read and understood the course material. You do not need to analyse a problem, you are being asked to outline ‘facts’

All academic essays and research papers need a strong argument..

- Responds to a current issue or debate in the field
- Is persuasive
- Addresses counter argument
- Gives evidence of wide and critical reading
- Is clearly expressed

Research writing

1. Needs to have a clear topic
2. Should start with open-ended questions then you develop your argument and narrow the topic
3. Demonstrate strong research
4. Demonstrate that the current literature has been evaluated and is integrated into your argument
5. Is clearly written and presents your research findings in a concise and persuasive way

Mapping Arguments in Law

This paper gives you examples of how to map out arguments when analysing legal cases.

This is similar to mapping an argument for an essay.

BUT... remember to read the essay question carefully and make your own research essay/assignment plan.

Course materials: Nancy White. 2009. 'Simple Steps: Teaching Legal Argumentation Using the Legal Argument Template'.

Also available at

https://www.researchgate.net/publication/228205575_Simple_Steps_Teaching_Legal_Argumentation_Using_the_Legal_Argument_Template

Activity – Argument Maps

Research Paper (course materials):

Ramindu Perera. 2021 'Beyond the minimalist Critique: An Assessment of the Right to Education in International Human Rights Law'. *Netherlands Quarterly of Human Rights* 39(4): 268-290.

Using the handout (course materials) – seen on next slide - can you map out the argument in Perera's paper?:

- Identify the research question and argument
- How do the paragraphs present the argument?
- Is the structure of the research paper persuasive?

Research/Essay Question/Aims:

Argument:

Introduction

- Hook
- Context
- Gap
- Argument
- Signposting/outline of key reasons for the argument/chapter outline

Chapter/Section 1: Title

Broad purpose:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Chapter/Section 2: Title

Broad purpose

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Chapter/Section 3: Title

Broad purpose:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Chapter/Section 4: Title

Broad purpose:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Section

I will argue:

Conclusion

- Summary of argument
- Implications

Session 1 Summary

In this session you have been introduced to:

- what is academic writing
- what is an argument map
- how to structure an argument map

Session Quiz: Next are 10 multiple choice questions about research.
Answers are at the end of the course guide

Quiz

1. Research writing:

- A. is to gather and present information on a topic of interest
- B. to investigate your life and write it down
- C. to collect random information
- D. to research a scientific topic only

2. What is the first step of research writing:

- A. Ask a friend about his/her life
- B. Select a topic
- C. Copy/past info from online page
- D. Paraphrase information found in books

3. What is the second step in research writing?

- A. Write close-ended questions to find out what you want
- B. Write an essay about your topic
- C. Write open-ended research questions, and narrow your topic
- D. Google your topic of interest

4 What is the third step in research writing?

- A. Copy/paste information from Wikipedia
- B. Investigate your topic from Wiki sources
- C. Ask random people about your topic
- D. Conduct research.

5. What is the fourth step in research writing?

- A. Write a summary of what you found online
- B. Evaluate what people say about your topic
- C. Evaluate and synthesize information.
- D. Evaluate what you know of your topic

6 What is the fifth step in Research writing?

- A. Submit your work
- B. Investigate additional information to perfection your work
- C. Use the writing process to compose and present your findings
- D. Write an argumentative essay to test what you know

7 What is the documentation of sources?

- A. citing researched information that is not common knowledge
- B. citing information created by yourself
- C. citing unofficial web pages in your work
- D. Mentioning the unofficial sources found

8 What is "evidence" in research writing?

- A. facts, expert opinions, etc. used to support a thesis
- B. Your opinion about your topic
- C. What the teacher told you about your topic
- D. facts and expert opinions about any topic

9. What is a thesis?

- A. The main idea for an essay
- B. The main topic of a novel
- C. Main idea for the research to be well-supported by evidence
- D. The main idea for the research of to be done quicker

10. What are research questions?

- A. A close-ended question like Do you like...?
- B. Any Question regarding any topic
- C. Open-ended questions like *Who? What? Where? When? Why? &How?*
- D. Investigating about a question

Answers

Session 1

Q1. A

Q2. B

Q3. C

Q4. D

Q5. C

Q6. C

Q7. A

Q8. A

Q9. C

Q.10. C

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနနှင့် စာတမ်းရေးသားမှုနိဒါန်း

နိုင်ငံတကာဥပဒေအစီအစဉ်အတွက် သုတေသနနှင့်စာတမ်းရေးသားခြင်းဆိုင်ရာ အပိုင်း (၆) ပိုင်းပါဝင်သည့်သင်တန်း

အကြောင်းအရာဦးတည်ချက် - နိုင်ငံတကာဥပဒေနှင့် လူ့အခွင့်အရေး

အပိုင်း ၁

နိဒါန်းနှင့် သုတေသနဆိုင်ရာအခြေခံများ။ ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။
မည်သို့စတင်ရမည်နည်း။

သင်ကြားပို့ချမှု -

သင်တန်းမိတ်ဆက်

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနနှင့် စာတမ်းရေးသားခြင်းဟူသည် အဘယ်နည်း။

အကဲဖြတ်ခြင်းလုပ်ငန်းများ -

လေ့လာစရာမှတ်စုများ အမေးအဖြေ

ရွေးချယ်စရာပဟောဌိပေါင်းစုံ

သုတေသနဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။

- နာမ်

1. အချက်အလက်များကို ဖော်ထုတ်ရန်နှင့် ကောက်ချက်အသစ်များရရှိရန်အတွက် စာရွက် စာတမ်းများနှင့် အရင်းအမြစ်များကို စနစ်တကျ စုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်းနှင့် လေ့လာခြင်း။

- ကြိယာ

1. စနစ်တကျစုံစမ်းပါ။
2. "သူမသည် လွန်ခဲ့သော ငါးနှစ်တာကာလအတွင်း သူမ၏မျိုးနွယ်တို့၏သမိုင်းကို သုတေသနပြုထားပြီးဖြစ်သည်။"

Oxford Languages မှပေးထားသည့် ဂူဂဲလ်၏ အင်္ဂလိပ်အဘိဓာန်မှ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်။

<https://languages.oup.com/google-dictionary-en/>

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနသည်

- စနစ်တကျနှင့် နှံ့စပ်ရမည်ဖြစ်သည်။
- ကိစ္စရပ်တစ်ခု သို့မဟုတ် ပြဿနာတစ်ရပ်ကို စုံစမ်းစစ်ဆေးသည်။
- ဗဟုသုတပေးရန် ရည်ရွယ်ပါသည်။
- ဆွေးနွေးချက်တစ်ခုကို ထောက်ခံရန် သို့မဟုတ် ငြင်းပယ်ရန် ရှိပြီးသား သီအိုရီများ သို့မဟုတ် သိထားသော သဘောတရားများကို အသုံးပြုသည်။
- သုတေသနစာတမ်းများကို အကဲဖြတ်ရန် ဝေဖန်ပိုင်းခြားသည့်တွေးခေါ်မှုကို အသုံးပြုသည် - သင်ဖတ်သမျှအရာတိုင်းကိုမယုံပါနှင့်။

ပညာရပ်ဆိုင်ရာစာတမ်းရေးသားခြင်းသည်

- ဓမ္မဓိဌာန်ကျသင့်သည် - ၎င်းသည် သင်၏ ထင်မြင်ချက်မဟုတ်ပါ။
- အထောက်အထားများအပေါ်တွင် အခြေခံရမည်။

ပညာရပ်ဆိုင်ရာစာတမ်းရေးသားခြင်းအမျိုးအစားများ - အားလုံးသည်
'သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်း'မျိုး မဟုတ်ပါ။

- ဥပမာ- စာတမ်းများနှင့် အချို့သော သင်တန်းတာဝန်များသည် သုတေသနရေးသားခြင်းမျိုးမဟုတ်ပါ -
သင်တန်းအကြောင်းအရာကို ဖတ်ပြီး နားလည်ကြောင်းပြသရန် ဥပဒေနှင့်ပတ်သက် သည့်
အချက်အလက်အချို့ကို သင့်အား မေးမြန်းနိုင်ပါသည်။ ပြဿနာတစ်ရပ်ကို ဆန်းစစ်သုံးသပ်ရန်
မလိုအပ်ပါ။ 'အချက်အလက်များ' ကို အကြမ်းဖျင်းဖော်ပြရန် သင့်အား တောင်းဆိုနေခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ပညာရပ်ဆိုင်ရာ စာစီစာကုံးများနှင့် သုတေသနစာတမ်းများအားလုံးသည်
ခိုင်မာသော ငြင်းခုံမှုတစ်ခု လိုအပ်ပြီး၊ ယင်းက

- ၎င်းပညာရပ်နယ်ပယ်အတွင်းရှိ လက်ရှိပြဿနာတစ်ရပ် သို့မဟုတ် စကားစစ်ထိုးပွဲများကို တုံ့ပြန်ချက်သည်
- ဆွဲဆောင်နိုင်သည်။
- တန်ပြန်ဆွေးနွေးချက်ကို ဖော်ထုတ်တင်ပြခြင်းသည်
- ကျယ်ပြန့်ပြီး ဝေဖန်ပိုင်းခြားနိုင်သော အထောက်အထားများကို ပေးပြီး စာဖတ်ခြင်းဆိုင်ရာ အရေးပါမှုကို
- ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြသည်။

သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်းသည်

1. ရှင်းလင်းပြတ်သားသောခေါင်းစဉ်ရှိရန် လိုအပ်သည်။
2. အဖွင့်မေးခွန်းများဖြင့် စတင်သင့်ပြီး သင်၏ဆွေးနွေးချက်ကို ဖော်ထုတ်၍၊ ခေါင်းစဉ်ကို ကျဉ်းမြောင်းစေပါ။
3. ခိုင်မာသောသုတေသနကို သရုပ်ပြပါ။
4. လက်ရှိစာပေကို အကဲဖြတ်ထားပြီး သင်၏ ဆွေးနွေးချက်အတွင်းသို့ ပေါင်းစပ်ထားကြောင်း သရုပ်ပြပါ။
5. ရှင်းလင်းစွာ ရေးသားရမည့်အပြင်၊ သင်၏ သုတေသနတွေ့ရှိချက်များကို ဆွဲဆောင်မှုရှိ၍၊ တိုတောင်းရှင်းလင်းသည့် နည်းလမ်းဖြင့် တင်ပြပါ။

ဥပဒေအတွင်းရှိ ဆွေးနွေးချက်များကို အသေးစိတ်ပုံဖော်ခြင်း။

ဤစာတမ်းတွင် ဥပဒေအမှုအခင်းများကို ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာသောအခါ ဆွေးနွေးချက်များကို မည်သို့ အသေးစိတ်ပုံဖော်ရမည်ကို ဥပမာများဖြင့်ဖော်ပြပေးထားသည်။

၎င်းသည် စာတမ်းတစ်စောင်အတွက် ဆွေးနွေးချက်တစ်ရပ်ကို အသေးစိတ်ပုံဖော်ခြင်းနှင့် ဆင်တူသည်။

သို့သော်... စာတမ်း၏မေးခွန်းကို သေချာစွာဖတ်ပြီး သင့်ကိုယ်ပိုင် သုတေသနစာတမ်း/တာဝန်အစီအစဉ်ကို ပြုလုပ်ရန် မမေ့ပါနဲ့။

သင်တန်းအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများ- နန်စီဂိုက်တ် ၂၀၀၉။ Simple Steps: Teaching Legal Argumentation Using the Legal Argument Template'

အောက်ပါလင့်ခ်တွင်လည်း ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။

[https://www.researchgate.net/publication/228205575 Simple Steps Teaching Legal Argumentation Using the Legal Argument Template](https://www.researchgate.net/publication/228205575_Simple_Steps_Teaching_Legal_Argumentation_Using_the_Legal_Argument_Template)

လုပ်ဆောင်ချက် – ဆွေးနွေးချက်ဆိုင်ရာ အသေးစိတ်ဖော်ပြချက်များ

သုတေသနစာတမ်း (သင်တန်းဆိုင်ရာစာရွက်စာတမ်းများ)။

ရာမင်ဒူပီရီရာ 2021 'Beyond the minimalist Critique: An Assessment of the Right to Education in International Human Rights Law'. နယ်သာလန်နိုင်ငံ၏ အခွင့်အရေးသုံးလပတ်စာတမ်း ၃၉ (၄)။ စာမျက်နှာ ၂၆၈ - ၂၉၀။

နောက်စလိုက်တစ်ခုတွင် တွေ့ရမည့် လက်ကမ်းစာစောင် (သင်ရိုးညွှန်းတမ်းစာရွက်စာတမ်းများ) ကိုအသုံးပြုခြင်း - ပီရီရာ၏စာတမ်းအတွင်းရှိ ဆွေးနွေးချက်ကို သင့်အနေဖြင့် အသေးစိတ်ပုံဖော်နိုင်ပါသလား။

- သုတေသနမေးခွန်းနှင့် ဆွေးနွေးချက်ကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ။
- စာပိုဒ်များသည် ဆွေးနွေးချက်ကို မည်သို့တင်ပြသနည်း။
- သုတေသနစာတမ်း၏ဖွဲ့စည်းပုံသည် ဆဲဆောင်မှုရှိပါသလား။

သုတေသန/စာတမ်းမေးခွန်း/ရည်ရွယ်ချက်များ-					
ဆွေးနွေးချက် -					
နိဒါန်း - Hook - စကားစပ် - ကွာဟချက် - ဆွေးနွေးချက် - ဆွေးနွေးချက်/အခန်း၏ အကြမ်းဖော်ပြချက်အတွက် အဓိကအကြောင်းရင်းများကို ဖော်ညွှန်းခြင်း/ လိုရင်းဖော်ပြခြင်း။	အခန်း/အပိုင်း ၁- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် -	အခန်း/အပိုင်း ၂- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက်	အခန်း/အပိုင်း ၃- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် -	အခန်း/ပုဒ်မ ၄- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် -	နိဂုံး - ဆွေးနွေးချက်အကျဉ်းချုပ် - ပါဝင်ပတ်သက်မှုများ
	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	
	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	
	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	

အပိုင်း ၁ - အကျဉ်းချုပ်

ဤအပိုင်းတွင် သင့်အား အောက်ပါတို့ကို မိတ်ဆက်ပေးထားပါသည်။

- ပညာရပ်ဆိုင်ရာစာတမ်းရေးသားခြင်းဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။
- ဆွေးနွေးချက်ကို အသေးစိတ်ပုံဖော်မှုဟူသည် အဘယ်နည်း။
- ဆွေးနွေးချက်ကို အသေးစိတ်ပုံဖော်မှုကို မည်သို့ဖွဲ့စည်းပါသနည်း။

ပဟေဠိကဏ္ဍ နောက်ကဏ္ဍတစ်ခုမှာ သုတေသနနှင့်ပတ်သက်သော ရွေးချယ်စရာမေးခွန်း ၁၀ ခုဖြစ်ပါသည်။ အဖြေများသည် သင်ရိုးလမ်းညွှန်၏အဆုံးတွင် ရှိပါသည်။

ပဟေဠိ

၁။ သုတေသနဆိုင်ရာစာတမ်းရေးသားခြင်းဟူသည်

- (က) စိတ်ပါဝင်စားသည့် အကြောင်းအရာတစ်ခုနှင့်ပတ်သက်သော အချက်အလက်များကို စုဆောင်းတင်ပြရန်ဖြစ်သည်။
- (ခ) သင်၏ဘဝအကြောင်း စုံစမ်းရန်နှင့် ချရေးရန်ဖြစ်သည်။
- (ဂ) ကျပန်းသတင်းအချက်အလက်များကို စုဆောင်းရန်ဖြစ်သည်။
- (ဃ) သိပ္ပံနည်းကျခေါင်းစဉ်တစ်ခုကိုသာ သုတေသနပြုရန်ဖြစ်သည်။

၂။ သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်း၏ ပထမဆုံးအဆင့်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. သူငယ်ချင်းတစ်ယောက်ကို သူ/ သူမ၏ဘဝအကြောင်းအား မေးပါ။
- B. ခေါင်းစဉ်တစ်ခုကို ရွေးပါ။
- C. အွန်လိုင်းစာမျက်နှာမှ သတင်းအချက်အလက်များကို ကူး/ ပြန်လည်ဖော်ပြပါ။
- D. စာအုပ်များတွင် တွေ့ရသော မှီငြမ်းအချက်အလက်များ

၃။ သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်း၏ ဒုတိယအဆင့်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. သင်ဘာလိုချင်သည်ကိုရှာဖွေရန် အပိတ်မေးခွန်းများကိုရေးပါ။
- B. သင့်ခေါင်းစဉ်နှင့်ပတ်သက်သော စာတမ်းကို ရေးပါ။
- C. သုတေသနဆိုင်ရ အဖွင့်မေးခွန်းများကိုရေးသားပြီး သင့်အကြောင်းအရာကို ကျဉ်းမြောင်းစေပါ။
- D. သင်စိတ်ဝင်စားသောအကြောင်းအရာကို ဂုဏ်ထူးရှာကြည့်ပါ။

၄။ သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်းတွင် တတိယမြောက်အဆင့်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. ဝီကီပီးဒီးယားမှ အချက်အလက်များကို ကူးပါ/ ပြန်လည်ဖော်ပြပါ။
- B. ဝီကီအရင်းအမြစ်များထဲမှ သင်၏ခေါင်းစဉ်ကို စူးစမ်းပါ။
- C. သင့်ခေါင်းစဉ်အကြောင်းကို ကြိုရာလူများအား မေးမြန်းပါ။
- D. သုတေသနလုပ်ပါ။

၅။ သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်းတွင် စတုတ္ထအဆင့်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. အွန်လိုင်းတွင် သင်တွေ့ရှိခဲ့သည့်အရာများကို အကျဉ်းချုပ်ရေးပါ။
- B. သင့်အကြောင်းအရာနှင့်ပတ်သက်ပြီး လူအများပြောသည့်အရာကို အကဲဖြတ်ပါ။
- C. အချက်အလက်ကို အကဲဖြတ်ပြီး ပေါင်းစပ်ပါ။
- D. သင့်အကြောင်းအရာနှင့်ပတ်သက်၍ သင်သိသောအရာကို အကဲဖြတ်ပါ။

၆။ သုတေသနစာတမ်းရေးသားခြင်းတွင် ပဉ္စမအဆင့်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. သင်၏အလုပ်ကို အဆိုတင်ပြပါ။
- B. သင်၏အလုပ်ကို ပြီးပြည့်စုံစေရန် နောက်ထပ်အချက်အလက်များကို စူးစမ်းပါ။
- C. သင်၏တွေ့ရှိချက်များကို ရေးဖွဲ့ကာ တင်ပြရန် စာရေးခြင်းလုပ်ငန်းစဉ်ကို အသုံးပြုပါ။
- D. သင်သိသောအရာကိုစမ်းသပ်ရန် ဆွေးနွေးဖွယ်ရာဖြစ်သောစာတမ်းတစ်စောင်ကို ရေးပါ။

၇။ သတင်းရင်းမြစ်များကို မှတ်တမ်းတင်ခြင်းဟူသည် အဘယ်နည်း။

- A. သာမန်အသိပညာမဟုတ်သော သုတေသနပြုထားသည့် သတင်းအချက်အလက်များကို ကိုးကားခြင်း။
- B. သင်ကိုယ်တိုင် ဖန်တီးထားသော အချက်အလက်များကို ကိုးကားခြင်း။
- C. သင့်လုပ်ငန်းရှိ တရားဝင်မဟုတ်သော ဝက်ဘ်စာမျက်နှာများကို ကိုးကားခြင်း။
- D. တွေ့ရှိထားသည့် တရားဝင်မဟုတ်သော သတင်းရင်းမြစ်များကို ဖော်ပြခြင်း။

၈။ သုတေသနစာတမ်းရေးသားရာတွင် "အထောက်အထား" ဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. အချက်အလက်များ၊ ကျွမ်းကျင်သူများ၏ ထင်မြင်ယူဆချက်များ စသည်တို့ကို စာတမ်းတစ်ခုအတွက် အထောက်အကူဖြစ်စေရန် အသုံးပြုသည်။
- B. သင့်ခေါင်းစဉ်နှင့်ပတ်သက်သည့် သင်၏ထင်မြင်ချက်
- C. ဆရာက သင့်ခေါင်းစဉ်နှင့်ပတ်သက်၍ သင့်အား ပြောသည့်အရာ၊

၉။ သုတေသနစာတမ်းဆိုသည်မှာ အဘယ်နည်း။

- A. စာတမ်းအတွက် အဓိက အယူအဆ
- B. ဝတ္ထု၏ အဓိကခေါင်းစဉ်
- C. အထောက်အထားဖြင့် ကောင်းစွာပံ့ပိုးထားမည့် သုတေသနအတွက် အဓိကအိုင်ဒီယာ
- D. ပိုမိုလျှင်မြန်စွာ ဆောင်ရွက်မည့် သုတေသန အတွက် အဓိကအိုင်ဒီယာ

၁၀။ သုတေသနမေးခွန်းများမှာ အဘယ်နည်း။

- A. သင်ကြိုက်နှစ်သက်ပါသလားဟူသည့် အပိတ်မေးခွန်း
- B. မည်သည့်ခေါင်းစဉ်နှင့်မဆိုစပ်လျဉ်းသည့် မည်သည့်မေးခွန်းမဆို
- C. အောက်ပါကဲ့သို့ အဖွင့်မေးခွန်းများ။ မည်သူလဲ။ ဘာလဲ။ ဘယ်မှာလဲ။ ဘယ်အချိန်လဲ။ အဘယ်ကြောင့်နည်း။ နှင့် မည်သို့နည်း။
- D. မေးခွန်းတစ်ခုအကြောင်း စုံစမ်းခြင်း

အဖြေများ

အပိုင်း ၁

မေးခွန်း (၁) (က)

မေးခွန်း (၂) (ခ)

မေးခွန်း (၃) (ဂ)

မေးခွန်း (၄) (ဃ)

မေးခွန်း (၅) (ဂ)

မေးခွန်း (၆) (ဂ)

မေးခွန်း (၇) (က)

မေးခွန်း (၈) (က)

မေးခွန်း (၉) (ဂ)

မေးခွန်း (၁၀) (ဂ)

Research Question/Aims: This thesis aims to study another outcome in addition to deterrence failure and success: when a deterrence strategy is abandoned or supplemented with other policy tools such as reassurance ... It seeks to refine Payne and Gray's conceptualisation of 'reasonableness'. Argument: 'Bounded rationality' best represents the Sino-American relationship in various deterrence encounters ... [There are] three types of 'reasonableness' which entail 'knowledge', 'appreciation' and 'empathy'.			
Chapter 1: Introduction <i>Hook</i> Importance of deterrence theory <i>Background/context</i> Scope of argument <i>Gap/significance</i> Deterrence rationality and reasonableness <i>Argument</i> Outline of argument and methodology <i>Signposting</i> Chapter overview	Chapter 2 Perceptions of irrationality: A historical perspective Broad purpose: Examines the perceptions held by the US with regard to its enemies in the late 20th Century. Argument: Such perceptions of potential adversaries are important as they support the convenient assumption that they are less likely to be deterred, or that they are even undeterrable.	Chapter 3: A typology of deterrence situations Broad purpose: Examines and extends Payne and Gray's concept of rational-but-unreasonable actors. Argument: The occurrence of irrationality, though possible, is rare in the international system.	Chapter 4: The three-step reasonableness matrix Broad purpose: Develops three different types of 'reasonableness' – 'unrecognised unreasonableness', 'recognised unreasonableness' and 'recognised reasonableness' – and their resultant impacts. Argument: The literature on strategic surprise, intelligence and deterrence theory help to draw parallels between surprise and deterrence failure. It also helps to flesh out an opponent's 'conceptual framework', and develops the concepts of knowledge, appreciation and empathy.
	Section: Conflation of 'unreasonableness' and 'reason'	Section: Types of rationality	Section: Surprises and deterrence failure: some parallels
	Section: Perceptions of 'unreasonableness' and 'irrationality'	Section: Reasonableness	Section: Refining Payne's concept of reasonableness
	Section: Changes in American strategy	Section: Friction	Section: A new definition of reasonableness
		Section: The interaction of rationality, reasonableness and friction	Section: Learning and adaptation

Research Question/Aims: This thesis aims to study another outcome in addition to deterrence failure and success: when a deterrence strategy is abandoned or supplemented with other policy tools such as reassurance ... It seeks to refine Payne and Gray's conceptualisation of 'reasonableness'.			
Argument: 'Bounded rationality' best represents the Sino-American relationship in various deterrence encounters ... [There are] three types of 'reasonableness' which entail 'knowledge', 'appreciation' and 'empathy'.			
Chapter 5: Case study 1 – Deterrence failures in the Korean War, 1950 Broad purpose: Examines how the American deterrence attempt during the Korean War was an instance of 'unrecognised unreasonableness' Argument: The 1950 Korean war represents the strongest case for deterrence failure in the Sino-American relationship... China's concurrent attempt to deter the Americans from crossing the 38 th Parallel was a 'poor fit' to our model of 'recognised unreasonableness'.	Chapter 6: Case study 2 – Deterrence choices in the Vietnam War, 1964–1968 Broad purpose: To show how the Vietnam War represents the clearest example of how the US and China finessed their deterrence strategies based on a stronger appreciation of their knowledge about their opponent's goals. Argument: The Sino-American confrontation in Vietnam represented an instance of 'recognised unreasonableness'.	Chapter 7: Case study 3 – The Sino-US confrontation over the Taiwan Strait, 1995–1996 Broad purpose: To illustrate how coercive strategies were successful in the Sino-American relationship during the 1995-96 Taiwan Strait crisis Argument: Both China and the US possessed two components necessary for successful deterrence – 'appreciation' and 'empathy'.	Conclusion Summary of argument: Lessons for deterrence Types of reasonableness: Theory and practice in US policy <i>Final word:</i> Deterrence: The way forward
Section: Background of the Sino-American relationship	Section: Background of the Sino-American relationship: The 1950s	Section: Background to the 1995–96 Taiwan Strait crisis: 1970s to early 1990s	
Section: Deterrence failures in the 1950 Korean War	Section: The Vietnam War, 1964–1968	Section: Taiwan Strait crisis, 1995–96	
Section: China's deterrence failures: Not a 'pure' case of recognised unreasonableness	Section: America's decision not to deter China	American deterrence of China: 'Recognised reasonableness'	
Section: Learning and adaptation	Section: China's deterrence of the US	Section: China's coercive diplomacy: 'Recognised reasonableness'	
	Section: Learning and adaptation	Section: Empathy	
		Section: Learning and adaptation	

သုတေသနစာတမ်းဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးချက်ကိုအသေးစိတ်ပုံဖော်မှု - Moving towards empathy: A study of three Sino-American deterrence episodes in the 20th Century. ဝီလီယမ် ဝိုးအီ လင်းချောင်း၊ ၂၀၀၉ခုနှစ်။ ANU ၏ ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများဖြင့် လိုက်လျောညီထွေသည်။

သုတေသနမေးခွန်း/ ရည်ရွယ်ချက်များ- ဤသုတေသနစာတမ်းသည် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုနှင့် အောင်မြင်မှုတို့အပြင် အခြားရလဒ်များကို လေ့လာရန် ရည်ရွယ်သည်။ ဟန့်တားမှုဗျူဟာကို စွန့်လွှတ်လိုက်သည့်အခါ သို့မဟုတ် အားပေးမှုကဲ့သို့သော အခြားမူဝါဒဆိုင်ရာနည်းလမ်းများဖြင့် ဖြည့်စွက်သည့်အခါ ... ၎င်းသည် ပိန်း နှင့် ဂရေး၏ 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဆိုင်ရာ အယူအဆကို ပြန်လည်မွမ်းမံရန် ကြိုးစားလျက်ရှိသည်။ ဆွေးနွေးချက် - 'ဘောင်ခတ်ထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဟူသည် အမျိုးမျိုးသော ဟန့်တားမှုများကိုကြုံတွေ့ရမှုများတွင် တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေးကို အကောင်းဆုံးကိုယ်စားပြုသည်။ "ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုတွင်" အမျိုးအစားသုံးမျိုးရှိပြီး၊ ယင်းတို့မှာ 'ဗဟုသုတ'၊ 'ကြိုက်နှစ်သက်မှု' နှင့် 'စာနာမှု' တို့ပင်ဖြစ်သည်။			
အခန်း (၁) နိဒါန်း Hook အဟန့်အတားသီအိုရီ၏ အရေးပါမှု နောက်ခံ/အကြောင်းအရာ ဆွေးနွေးမှုနယ်ပယ် ကွာဟမှု/ အရေးပါမှု ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု နှင့် ယုတ္တိကျမှုကို ဟန့်တားခြင်း။	အခန်း (၂) ဆင်ခြင်တုံတရားမဲ့ခြင်း၏ ထင်မြင်ယူဆချက်များ သမိုင်းအမြင် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် - 20 ရာစုနှောင်းပိုင်းတွင် အမေရိကန်သည် ၎င်း၏ရန်သူများနှင့်ပတ်သက်၍ ကိုင်စွဲထားသည့် ထင်မြင်ယူဆချက်များကို ဆန်းစစ်သည်။ ဆွေးနွေးချက် - ဖြစ်နိုင်ချေရှိသောပဋိပက္ခများဆိုင်ရာ ထိုကဲ့သို့သော သဘောထားများက အရေးကြီးသည့် အကြောင်းရင်းမှာ အဟန့်အတားဖြစ်နိုင်ခြေနည်းသော၊ သို့မဟုတ် တုန်လှုပ်ဖွယ်မရှိသော ယူဆချက်ကို ပံ့ပိုးပေးသောကြောင့်ဖြစ်သည်။	အခန်း (၃) အဟန့်အတားအခြေအနေများကို အမျိုးအစားခွဲခြား ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် - ပိန်းနှင့် ဂရေး၏ ဆင်ခြင်တုံတရားရှိသော်လည်း - ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိသောအဖွဲ့အစည်းများဆိုင်ရာ အယူအဆကို ဆန်းစစ်ပြီး ချဲ့ထွင်ထားသည်။ ဆွေးနွေးချက် - ဆင်ခြင်တုံတရားမဲ့မှု ပေါ်ပေါက်ခြင်းသည် ဖြစ်နိုင်သော်လည်း နိုင်ငံတကာစနစ်တွင် ရှားပါသည်။	အခန်း (၄) အဆင့်သုံးဆင့်ပါ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမက်ထရစ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် - အသိအမှတ်ပြုမခံရသော ကျိုးကြောင်းမဆီလျော်မှု၊ 'အသိအမှတ်ပြုခံထားရသော ကျိုးကြောင်းမဆီလျော်မှု' နှင့် 'အသိအမှတ်ပြုထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဟူ၍ 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဆိုင်ရာ အမျိုးအစားသုံးမျိုးနှင့် ၎င်းတို့၏ အကျိုးဆက်ဖြစ်သော သက်ရောက်မှုများကို ဖော်ထုတ်သည်။ ဆွေးနွေးချက် - မဟာဗျူဟာမြောက် အံ့အားသင့်မှု၊ ဉာဏ်ရည်ဉာဏ်သွေးနှင့် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာသီအိုရီများနှင့် စပ်လျဉ်းသည့် စာပေများသည် အံ့အားသင့်မှုနှင့် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာပျက်ကွက်မှုအကြား နှိုင်းယှဉ်ချိန်မျှော်ကိုဆွဲရန် ကူညီပေးသည်။ ယင်းက ပြိုင်ဘက်၏ 'အယူအဆရေးရာမူဘောင်' ကို

သုတေသနစာတမ်းဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးချက်ကိုအသေးစိတ်ပုံဖော်မှု - Moving towards empathy: A study of three Sino-American deterrence episodes in the 20th Century. ဝီလီယမ် ဝိုးအီ လင်းချောင်း၊ ၂၀၀၉ခုနှစ်။ ANU ၏ ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများဖြင့် လိုက်လျောညီထွေသည်။

သုတေသနမေးခွန်း/ ရည်ရွယ်ချက်များ- ဤသုတေသနစာတမ်းသည် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုနှင့် အောင်မြင်မှုတို့အပြင် အခြားရလဒ်များကို လေ့လာရန် ရည်ရွယ်သည်။ ဟန့်တားမှုဗျူဟာကို စွန့်လွှတ်လိုက်သည့်အခါ သို့မဟုတ် အားပေးမှုကဲ့သို့သော အခြားမူဝါဒဆိုင်ရာနည်းလမ်းများဖြင့် ဖြည့်စွက်သည့်အခါ ... ၎င်းသည် ပိန်း နှင့် ဂရေး၏ 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဆိုင်ရာ အယူအဆကို ပြန်လည်မွမ်းမံရန် ကြိုးစားလျက်ရှိသည်။ ဆွေးနွေးချက် - 'ဘောင်ခတ်ထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဟူသည် အမျိုးမျိုးသော ဟန့်တားမှုများကိုကြုံတွေ့ရမှုများတွင် တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေးကို အကောင်းဆုံးကိုယ်စားပြုသည်။ "ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုတွင်" အမျိုးအစားသုံးမျိုးရှိပြီး၊ ယင်းတို့မှာ 'ဗဟုသုတ'၊ 'ကြိုက်နှစ်သက်မှု' နှင့် 'စာနာမှု' တို့ပင်ဖြစ်သည်။			
ဆွေးနွေးချက် ဆွေးနွေးချက်နှင့် နည်းစနစ်များကို အကြမ်းဖျင်းဖော်ပြချက် ဖော်ညွှန်းခြင်း အခန်းကို ခြုံငုံသုံးသပ်ချက်	အပိုင်း - 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိခြင်း' နှင့် 'အကြောင်းပြချက်' တို့ကို ပေါင်းစည်းခြင်း အပိုင်း - 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိခြင်း' နှင့် 'ယုတ္တိမရှိမှု' တို့၏ သဘောထားအမြင်များ အပိုင်း - အမေရိကန်၏မဟာဗျူဟာ အပြောင်းအလဲများ	အပိုင်း - ယုတ္တိရှိမှုဆိုင်ရာအမျိုးအစားများ အပိုင်း - ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုရှိခြင်း အပိုင်း - ပွတ်တိုက်မှု အပိုင်း - ယုတ္တိရှိမှု၊ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုနှင့် ပွတ်တိုက်မှုများ၏ အပြန်အလှန်သက်ရောက်မှု	ဖော်ထုတ်ရန်လည်း ကူညီပေးပြီး၊ အသိပညာ၊ လေးမြတ်မှုနှင့် စာနာမှုဆိုင်ရာ သဘောတရားများကို ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်စေသည်။ အသိပညာ၊ လေးမြတ်မှုနှင့် စာနာမှု။ အပိုင်း - အံ့အားသင့်စရာများနှင့် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာပျက်ကွက်မှု- အချို့သော နှိုင်းယှဉ်ချက်များ အပိုင်း - ပိန်း၏ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုရှိခြင်းဆိုင်ရာ သဘောတရားကို ပြန်လည်မွမ်းမံခြင်း။ အပိုင်း - ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုရှိခြင်းဆိုင်ရာ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်အသစ် အပိုင်း - သင်ယူမှုနှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်မှု

သုတေသနစာတမ်းဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးချက်ကိုအသေးစိတ်ပုံဖော်မှု - Moving towards empathy: A study of three Sino-American deterrence episodes in the 20th Century. ဝီလီယမ် ဝိုးအီ လင်းချောင်း၊ ၂၀၀၉ခုနှစ်။ ANU ၏ ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများဖြင့် လိုက်လျောညီထွေသည်။

သုတေသနမေးခွန်း/ ရည်ရွယ်ချက်များ- ဤသုတေသနစာတမ်းသည် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုနှင့် အောင်မြင်မှုတို့အပြင် အခြားရလဒ်များကို လေ့လာရန် ရည်ရွယ်သည်။ ဟန့်တားမှုဗျူဟာကို စွန့်လွှတ်လိုက်သည့်အခါ သို့မဟုတ် အားပေးမှုကဲ့သို့သော အခြားမူဝါဒဆိုင်ရာနည်းလမ်းများဖြင့် ဖြည့်စွက်သည့်အခါ ... ၎င်းသည် ပိန်း နှင့် ဂရေး၏ 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဆိုင်ရာ အယူအဆကို ပြန်လည်မွမ်းမံရန် ကြိုးစားလျက်ရှိသည်။ ဆွေးနွေးချက် - 'ဘောင်ခတ်ထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဟူသည် အမျိုးမျိုးသော ဟန့်တားမှုများကိုကြုံတွေ့ရမှုများတွင် တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေးကို အကောင်းဆုံးကိုယ်စားပြုသည်။ "ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုတွင်" အမျိုးအစားသုံးမျိုးရှိပြီး၊ ယင်းတို့မှာ 'ဗဟုသုတ'၊ 'ကြိုက်နှစ်သက်မှု' နှင့် 'စာနာမှု' တို့ပင်ဖြစ်သည်။			
အခန်း ၅ - ဖြစ်ရပ်လေ့လာမှု (၁) – ကိုရီးယားစစ်ပွဲ (၁၉၅၀ ခုနှစ်) တွင် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာပျက်ကွက်မှုများ ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် - ကိုရီးယားစစ်ပွဲအတွင်း အမေရိကန်၏ ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ကြိုးပမ်းမှုသည် 'အသိအမှတ်ပြုမခံရသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိခြင်း' ၏ ဥပမာတစ်ခုဖြစ်ပုံကို ဆန်းစစ်ပါ။ ဆွေးနွေးချက် - ၁၉၅၀ ခုနှစ် ကိုရီးယားစစ်ပွဲသည် တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေးတွင် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုအတွက် အပြင်းထန်ဆုံးသော ကိစ္စရပ်အဖြစ် ကိုယ်စားပြုသည်... မျဉ်းပြိုင် (၃၈) - 38th Parallel ကိုဖြတ်ကျော်ခြင်းမှ အမေရိကန်များကို ဟန့်တားသည့် တရုတ်၏ တပြိုင်နက်တည်း ကြိုးစားမှုသည် ကျွန်ုပ်တို့၏ 'အသိအမှတ်ပြုခံရသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိခြင်း' ပုံစံထံသို့ 'ကိုက်ညီမှုနည်းပါး' ခဲ့သည်။	အခန်း (၆) - ဖြစ်ရပ်လေ့လာမှု (၂) – ဗီယက်နမ်စစ်ပွဲ (၁၉၆၄ - ၁၉၆၈ ခုနှစ်) အတွင်း ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာရွေးချယ်မှုများ ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် - ဗီယက်နမ်စစ်ပွဲသည် အမေရိကန်နှင့် တရုတ်တို့အနေဖြင့် ၎င်းတို့ပြိုင်ဘက်၏ပန်းတိုင်များနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် ၎င်းတို့၏ အသိပညာကို ပိုမိုတန်ဖိုးထားလေးမြတ်မှုအပေါ် အခြေခံထားသည့် ၎င်းတို့၏ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာနည်းဗျူဟာများကို ကောင်းစွာချေမှုန်းလိုက်ပုံ၏ အရှင်းလင်းဆုံး ဥပမာကို ကိုယ်စားပြုပုံကို ပြသရန်။ ဆွေးနွေးချက် - ဗီယက်နမ်တွင် တရုတ်-အမေရိကန်နိုင်ငံတို့၏ ထိပ်တိုက်တွေ့ဆုံမှုသည် 'အသိအမှတ်ပြုထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိခြင်း' ၏ ဥပမာကို ကိုယ်စားပြုပါသည်။	အခန်း (၇) - ဖြစ်ရပ်လေ့လာမှု (၃) – ထိုင်ဝမ်ရေလက်ကြားနှင့် စပ်လျဉ်း၍ တရုတ်-အမေရိကန်တို့၏ ထိပ်တိုက်တွေ့မှု (၁၉၉၅-၁၉၉၆ခုနှစ်) ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် - ၁၉၉၅-၉၆ ခုနှစ်၊ ထိုင်ဝမ်ရေလက်ကြားအကျပ်အတည်း အတွင်း တရုတ်-အမေရိကန်နိုင်ငံတို့၏ ဆက်ဆံရေးတွင် အကျပ်ကိုင်သည့် မဟာဗျူဟာများက မည်သို့အောင်မြင်ခဲ့ပုံကို သရုပ်ဖော်ရန်။ ဆွေးနွေးချက် - တရုတ်နှင့် အမေရိကန် နှစ်နိုင်ငံစလုံးသည် အောင်မြင်သောအဟန့်အတားအတွက် လိုအပ်သော အစိတ်အပိုင်း	နိဂုံး ဆွေးနွေးချက်အကျဉ်းချုပ် - အဟန့်အတားအတွက် သင်ခန်းစာများ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုအမျိုးအစားများ အမေရိကန်မူဝါဒရှိ သီအိုရီနှင့် ကျင့်ထုံး နောက်ဆုံးစကားလုံး- အဟန့်အတား ရှေ့သို့သွားမည့်နည်းလမ်း

သုတေသနစာတမ်းဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးချက်ကိုအသေးစိတ်ပုံဖော်မှု - Moving towards empathy: A study of three Sino-American deterrence episodes in the 20th Century. ဝီလီယမ် ဝိုးအီ လင်းချောင်း၊ ၂၀၀၉ခုနှစ်။ ANU ၏ ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများဖြင့် လိုက်လျောညီထွေသည်။

သုတေသနမေးခွန်း/ ရည်ရွယ်ချက်များ- ဤသုတေသနစာတမ်းသည် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုနှင့် အောင်မြင်မှုတို့အပြင် အခြားရလဒ်များကို လေ့လာရန် ရည်ရွယ်သည်။ ဟန့်တားမှုဗျူဟာကို စွန့်လွှတ်လိုက်သည့်အခါ သို့မဟုတ် အားပေးမှုကဲ့သို့သော အခြားမူဝါဒဆိုင်ရာနည်းလမ်းများဖြင့် ဖြည့်စွက်သည့်အခါ ... ၎င်းသည် ပိန်း နှင့် ဂရေး၏ 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဆိုင်ရာ အယူအဆကို ပြန်လည်မွမ်းမံရန် ကြိုးစားလျက်ရှိသည်။			
ဆွေးနွေးချက် - 'ဘောင်ခတ်ထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဟူသည် အမျိုးမျိုးသော ဟန့်တားမှုများကိုကြုံတွေ့ရမှုများတွင် တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေးကို အကောင်းဆုံးကိုယ်စားပြုသည်။ "ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုတွင်" အမျိုးအစားသုံးမျိုးရှိပြီး၊ ယင်းတို့မှာ 'ဗဟုသုတ'၊ 'ကြိုက်နှစ်သက်မှု' နှင့် 'စာနာမှု' တို့ပင်ဖြစ်သည်။			
		နှစ်ခုဖြစ်သည့် 'ကြိုက်နှစ်သက်ခြင်း' နှင့် 'စာနာမှု' တို့ရှိသည်။	
အပိုင်း - တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေး၏ နောက်ခံ	အပိုင်း - တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေး၏ နောက်ခံ ၁၉၅၀ ခုနှစ်များ	အပိုင်း - ၁၉၄၅-၉၆ ထိုင်ဝမ်ရေလက်ကြားအကျပ်အတည်း ၏နောက်ခံ- ၁၉၇၀ မှ ၁၉၉၀ခုနှစ်၏ အစောပိုင်းနှစ်များ	
အပိုင်း - ၁၉၅၀ ခုနှစ် ကိုရီးယားစစ်ပွဲအတွင်း ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုများ	အပိုင်း - ဗီယက်နမ်စစ်ပွဲ၊ ၁၉၆၄-၁၉၆၈ ခုနှစ်	အပိုင်း - ထိုင်ဝမ်ရေလက်ကြားအကျပ်အတည်း၊ ၁၉၄၅-၉၆ ခုနှစ်	
အပိုင်း - တရုတ်နိုင်ငံ၏ ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုများ - ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုမရှိခြင်းကို အသိအမှတ်ပြုသည့် 'သန့်စင်သောကိစ္စ' မဟုတ်ပေ။	အပိုင်း - တရုတ်ကို မဟန့်တားမည့် အမေရိကန်၏ ဆုံးဖြတ်ချက်	တရုတ်၏ အမေရိကန်အပေါ်ဟန့်တားမှု 'အသိအမှတ်ပြုထိုက်သော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု'	

သုတေသနစာတမ်းဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးချက်ကိုအသေးစိတ်ပုံဖော်မှု - Moving towards empathy: A study of three Sino-American deterrence episodes in the 20th Century. ဝီလီယမ် ဝိုးအီ လင်းချောင်း၊ ၂၀၀၉ခုနှစ်။ ANU ၏ ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများဖြင့် လိုက်လျောညီထွေသည်။

သုတေသနမေးခွန်း/ ရည်ရွယ်ချက်များ- ဤသုတေသနစာတမ်းသည် ဟန့်တားမှုဆိုင်ရာ ပျက်ကွက်မှုနှင့် အောင်မြင်မှုတို့အပြင် အခြားရလဒ်များကို လေ့လာရန် ရည်ရွယ်သည်။ ဟန့်တားမှုဗျူဟာကို စွန့်လွှတ်လိုက်သည့်အခါ သို့မဟုတ် အားပေးမှုကဲ့သို့သော အခြားမူဝါဒဆိုင်ရာနည်းလမ်းများဖြင့် ဖြည့်စွက်သည့်အခါ ... ၎င်းသည် ပိန်း နှင့် ဂရေး၏ 'ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဆိုင်ရာ အယူအဆကို ပြန်လည်မွမ်းမံရန် ကြိုးစားလျက်ရှိသည်။			
ဆွေးနွေးချက် - 'ဘောင်ခတ်ထားသော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု' ဟူသည် အမျိုးမျိုးသော ဟန့်တားမှုများကိုကြုံတွေ့ရမှုများတွင် တရုတ်-အမေရိကန် ဆက်ဆံရေးကို အကောင်းဆုံးကိုယ်စားပြုသည်။ "ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှုတွင်" အမျိုးအစားသုံးမျိုးရှိပြီး၊ ယင်းတို့မှာ 'ဗဟုသုတ'၊ 'ကြိုက်နှစ်သက်မှု' နှင့် 'စာနာမှု' တို့ပင်ဖြစ်သည်။			
အပိုင်း - သင်ယူမှုနှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်မှု	အပိုင်း - အမေရိကန်၏ တရုတ်အပေါ်ဟန့်တားမှု		အပိုင်း - တရုတ်၏ နိုင်ထက်စီးနင်းပြသော သံခင်းတမန်ခင်း - 'အသိအမှတ်ပြုထိုက်သော ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု'
	အပိုင်း - သင်ယူမှုနှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်မှု		အပိုင်း - စာနာမှု
			အပိုင်း - သင်ယူမှုနှင့် လိုက်လျောညီထွေဖြစ်မှု

CRITICALTHINKING

Argument mapping in essays and research

s.m.griffin@bham.ac.uk

Argument mapping

A SINGLE PREMISE argument:

Putting your hand into a fire will cause it to burn, so you shouldn't do it.

Argument mapping

Identify CLAIMS

[(1)Putting your hand into a fire will cause it to burn], so [(2)you shouldn't do it].

There are TWO claims.

Argument mapping

Identify which claim is the PREMISE, and which is the CONCLUSION

[P(1)Putting your hand into a fire will cause it to burn], so [C(2)you shouldn't do it].

(1) = PREMISE

(2) = CONCLUSION

Argument mapping

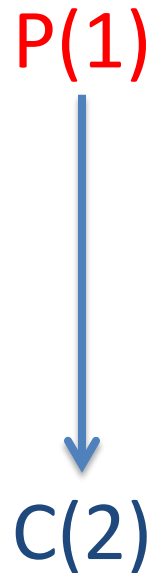
Write the argument in the STANDARD FORM

P(1) Putting your hand into a fire will cause it to burn.

C(2) You should not put your hand into a fire.

Argument mapping

MAP the ARGUMENT



Argument mapping

A JOINT PREMISE argument

Participating in musical groups, like orchestras and choirs, is fun. It also teaches valuable lessons about discipline and teamwork. Therefore, children should be encouraged to participate in musical groups.

Argument mapping

Identify CLAIMS

[(1)Participating in musical groups, like orchestras and choirs, is fun]. [(2)It also teaches valuable lessons about discipline and teamwork]. Therefore, [(3)children should be encouraged to participate in musical groups].

Argument mapping

Identify which claims are PREMISES, and which is the CONCLUSION

[P(1)Participating in musical groups, like orchestras and choirs, is fun]. [P(2)It also teaches valuable lessons about discipline and teamwork]. Therefore, [C(3)children should be encouraged to participate in musical groups].

Argument mapping

Write the argument in the STANDARD FORM

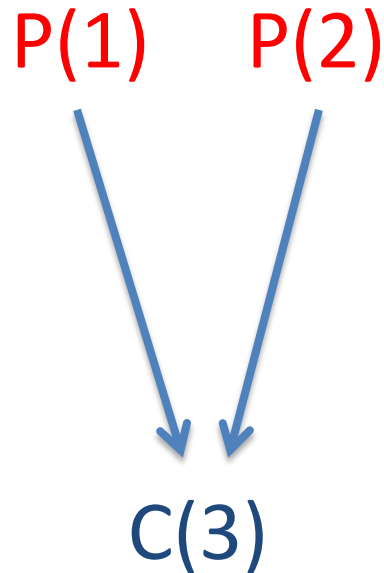
P(1) Participating in musical groups, like orchestras and choirs, is fun.

P(2) Participating in musical groups teaches valuable lessons about discipline and teamwork.

C(3) Children should be encouraged to participate in musical groups.

Argument mapping

Map the argument



Argument mapping

A DEPENDENT PREMISE argument

The reigning monarch opens UK Parliament each year. Queen Elizabeth II is the reigning monarch, so she will be performing this duty.

Argument mapping

Identify CLAIMS

[(1)The reigning monarch opens UK Parliament each year]. [(2)Queen Elizabeth II is the reigning monarch], so [(3)she will be performing this duty].

Argument mapping

Identify which claims are PREMISES, and which is the CONCLUSION

[P(1)The reigning monarch opens UK Parliament each year]. [P(2)Queen Elizabeth II is the reigning monarch], so [C(3)she will be performing this duty].

Argument mapping

Write the argument in the STANDARD FORM

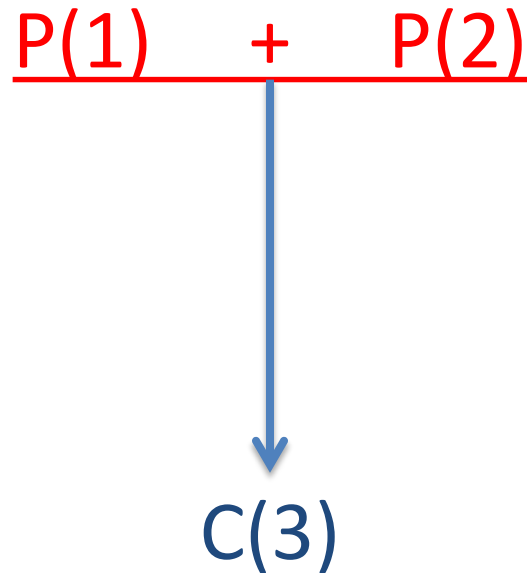
P(1)The reigning monarch opens UK Parliament each year.

P(2)Queen Elizabeth II is the reigning monarch.

C(3)Queen Elizabeth II will open Parliament this year.

Argument mapping

Map the argument



Argument mapping

Arguments with INTERMEDIATE CONCLUSIONS

There is a finite amount of oil in the world.
Thus, we cannot continue to use oil forever.
That's why we need to develop alternative
sources of energy.

Argument mapping

Identify CLAIMS

[(1)There is a finite amount of oil in the world].
Thus, [(2)we cannot continue to use oil forever].
That's why [(3)we need to develop alternative
sources of energy].

Argument mapping

Identify which claims are PREMISES, and which is the CONCLUSION – this time, highlighting any INTERMEDIATE CONCLUSIONS

[P(1)There is a finite amount of oil in the world].
Thus, [IC(2)we cannot continue to use oil forever]. That's why [C(3)we need to develop alternative sources of energy].

Argument mapping

Write the argument in the STANDARD FORM

P(1) There is a finite amount of oil in the world.

IC(2) We cannot continue to use oil forever.

C(3) We need to develop alternative sources of energy.

Argument mapping

Map the argument

P(1)



IC(2)



C(3)

Argument mapping

TASK 1

- In pairs, map the practice passages 1-4.

Argument mapping

PASSAGE 1

- The state needs to ensure that DNA tests are available to all defendants in murder trials. The state has an obligation to ensure that justice is done in criminal courts – especially when life sentences are at stake. The only way to do justice is to ensure that all available evidence, including DNA tests, is available in murder trials.

Argument mapping

PASSAGE 2

- Some Western European countries are banning Muslim women from wearing the burqa on the grounds that it is an insult to women's dignity. If Europeans are truly concerned with women's dignity, they should be addressing not only the burqa, but also highly sexualized images of (non-Muslim) women in the European media. After all, if they're so concerned with Muslim women's dignity, then they ought to be just as concerned about the highly sexualized portrayals of women in, say, European advertising as they are about the burqa.

Argument mapping

PASSAGE 3

- Cybersecurity has become a hot topic lately. An enormous amount of internet traffic flows through undersea cables. Damage to these cables could wreak havoc on business and communication around the globe. Governments urgently need to protect these highly vulnerable cables.

Argument mapping

PASSAGE 4

- Happiness in life is reserved for those who care more about being happy than being 'successful'. The signs of so-called success in modern life – a big house, a fancy car, designer clothes etc. – are expensive. Having enough money to buy expensive things requires working so hard that you don't have time to enjoy all the expensive things you've bought. Besides, true happiness doesn't come from owning the kinds of things that are considered signs of success, anyway.

Argument mapping

But, what about more complex arguments?

A standard layout should be required for all websites. A standard layout would save users time because everyone would know exactly where to go for the information they want. Also, a standard layout would make it easier for people to put up their own websites. This is because a standard layout could be based on one simple template and a layout based on one simple template would make 'do it yourself' programmes easy to create and teach. Designers wouldn't have to spend as much time coming up with their own layouts, either.

[(1)A standard layout should be required for all websites]. [(2)A standard layout would save users time] because [(3)everyone would know exactly where to go for the information they want]. Also, [(4)a standard layout would make it easier for people to put up their own websites]. This is because [(5)a standard layout could be based on one simple template] and [(6)a layout based on one simple template would make 'do it yourself' programmes easy to create and teach]. [(7)Designers wouldn't have to spend as much time coming up with their own layouts, either].

- (1) A standard layout should be required for all websites.
- (2) A standard layout would save users time
- (3) Everyone would know exactly where to go for the information they want.
- (4) A standard layout would make it easier for people to put up their own websites
- (5) A standard layout could be based on one simple template
- (6) A layout based on one simple template would make 'do it yourself' programmes easy to create and teach.
- (7) Designers wouldn't have to spend as much time coming up with their own layouts.

P(5) A standard layout could be based on one simple template.

P(6) A layout based on one simple template would make 'do it yourself' programmes easy to create and teach.

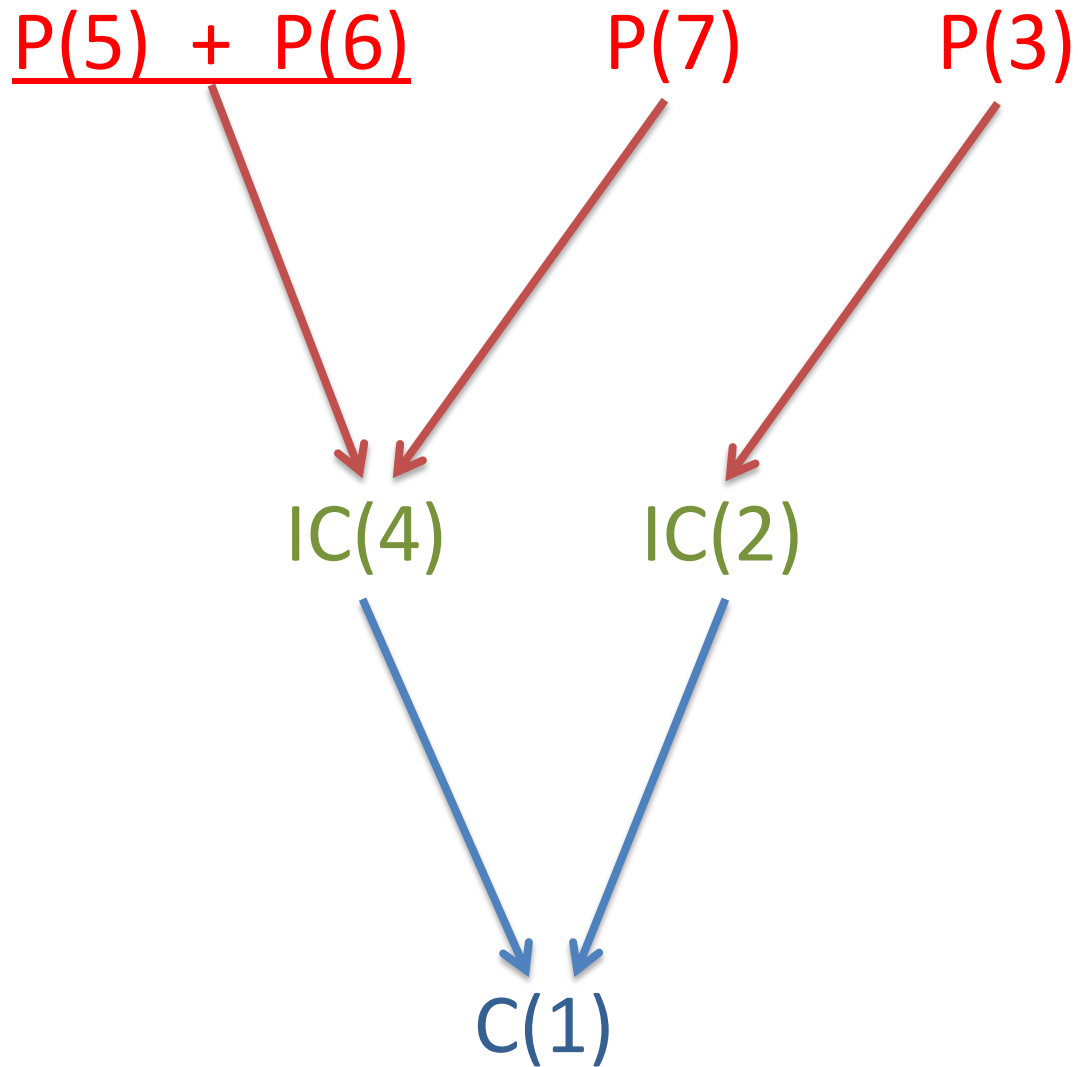
P(7) Designers wouldn't have to spend as much time coming up with their own layouts.

IC (4) A standard layout would make it easier for people to put up their own websites

P(3) Everyone would know exactly where to go for the information they want.

IC(2) A standard layout would save users time.

C(1) A standard layout should be required for all websites.



Argument mapping

TASK 2

- In pairs, map the practice passages 5-7.

Argument mapping

When you've mapped a source, what then?

- Check out the truth condition of the premises
 - Are all the premises true?
 - Can they be verified?
 - Can you refute any of them?

These things can weaken the argument.

Argument mapping

When you've mapped a source, what then?

- Check out the logic condition of the argument
 - Do the premises follow to their conclusions?
 - Are any fallacies present?

These things can weaken the argument.

Argument mapping

How is this useful to you?

- Great for evaluating things you read
- Allows you to CRITICALLY ANALYSE sources
- Makes you more aware of your own arguments

Argument mapping

Mapping your own arguments for your essays

- Begin with a statement (your conclusion)
- What, from your research, backs-up this claim (find premises)
- Map backwards to support your premises

This **STRENGTHENS** your argument

Argument mapping

When writing an essay:

- Turn research notes into claims
- Draw conclusions from these claims
- Map out arguments
- Use these arguments as the start of paragraphs
- Use the conclusions drawn as INTERMEDIATE CONCLUSIONS to your OVERALL CONCLUSION in response to the question you have been set.

Argument mapping

Remember:

- Map your whole essay before typing it out.
- If arguments are weak or unsupported, rethink your intermediate conclusions.
- If your intermediate conclusions change, reconsider your overall conclusion in response to the question.

Argument mapping

Online resources:

- <http://austhink.com/reason/tutorials/>
- http://austhink.com/critical/pages/argument_mapping.html
- http://www.phil.cmu.edu/projects/argument_mapping/

References:

- Morrow, D. & Weston, A., 2011. *A Workbook for Arguments*. Indianapolis: Hackett

အရေးပါတဲ့တွေ့စရာ

အက်ဆေးများနှင့် သုတေသနများတွင်
အငြင်းအခုံပြေပုံဆွဲခြင်း။

smgriffin@bham.ac.uk

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

SINGLE PREMISE အကြောင်းပြချက်-

သင့်လက်ကို မီးထဲထည့်ထားရင်
လောင်ကျွမ်းစေတာမို့ မလုပ်သင့်ပါဘူး။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

တောင်းဆိုချက်များကို ဖော်ထုတ်ပါ။

[(၁) မင်းလက်ကို မီးထဲထည့်ထားရင်
မီးလောင်လိမ့်မယ်]၊ ဒါကြောင့် [(၂) မလုပ်သင့်ဘူး]။

တောင်းဆိုချက်နှစ်ခုရှိသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

ဘယ်အရေးဆိုမှုဟာ ပရီမီယံဖြစ်ပြီး ဘယ်ဟာက နိဂုံးဆိုတာကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ။

[P(1)သင်၏လက်ကို မီးထဲသို့ထည့်ခြင်းသည်
မီးလောင်စေလိမ့်မည်]ဒါကြောင့် [C(2) မလုပ်သင့်ဘူး]။

(၁) = ပရမည

(၂) = နိဂုံး

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကို Standard FORM တွင်ရေးပါ။

P(1) သင့်လက်ကို မီးထဲထည့်ထားရင် မီးလောင်စေတယ်။

(၂) သင့်လက်ကို မီးထဲသို့ မထည့်သင့်ပါ။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကိုမြေပုံဆွဲပါ။

P(1)



C(2)

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

Joint PreMISE အငြင်းအခုံ

သံစုံတီးဝိုင်းနှင့် သံစုံတီးဝိုင်းများကဲ့သို့ ဂီတအဖွဲ့များတွင်
ပါဝင်ခြင်းသည် ပျော်စရာကောင်းသည်။ စည်းကမ်းနှင့်
အဖွဲ့လိုက်လုပ်ဆောင်ခြင်းဆိုင်ရာ အဖိုးတန်သင်ခန်းစာများကိုလည်း
သင်ကြားပေးပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကလေးများအား
ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ရန် တိုက်တွန်းသင့်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

တောင်းဆိုချက်များကို ဖော်ထုတ်ပါ။

[(၁) သံစုံတီးဝိုင်းနှင့် သံစုံတီးဝိုင်းများကဲ့သို့ ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ခြင်းသည် ပျော်စရာကောင်းပါသည်။] [(၂) စည်းကမ်းနှင့် အဖွဲ့လိုက်လုပ်ဆောင်ခြင်းဆိုင်ရာ အဖိုးတန်သင်ခန်းစာများကိုလည်း သင်ကြားပေးပါသည်။ ထို့ကြောင့် [(၃) ကလေးများအား ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ရန် တိုက်တွန်းသင့်ပါသည်။]

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

ဘယ်အရေးဆိုမှုတွေဟာ PREMISES ဖြစ်ပြီး၊ ဘယ်ဟာက နိဂုံးဆိုတာကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ။

[P(1)သံစုံတီးဝိုင်းနှင့် သံစုံတီးဝိုင်းများကဲ့သို့ ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ခြင်းသည် ပျော်စရာကောင်းပါသည်။] [P(2)စည်းကမ်းနှင့် အဖွဲ့လိုက်လုပ်ဆောင်ခြင်းဆိုင်ရာ အဖိုးတန်သင်ခန်းစာများကိုလည်း သင်ကြားပေးသည်]။ ထို့ကြောင့်၊ [C(3) ကလေးများအား ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ရန် အားပေးသင့်သည်]။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကို Standard FORM တွင်ရေးပါ။

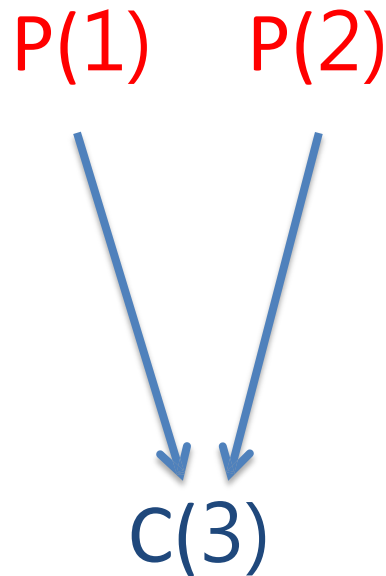
P(1)သံစုံတီးဝိုင်းနှင့် သံစုံတီးဝိုင်းများကဲ့သို့ ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ခြင်းသည် ပျော်စရာကောင်းသည်။

P(2)ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ခြင်းသည် စည်းကမ်းနှင့် အဖွဲ့လိုက်လုပ်ဆောင်ခြင်းဆိုင်ရာ အဖိုးတန်သင်ခန်းစာများကို သင်ကြားပေးပါသည်။

C(3) ကလေးများအား ဂီတအဖွဲ့များတွင် ပါဝင်ရန် အားပေးသင့်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကိုမြေပုံဆွဲပါ။



အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

မီခိုခြင်းဆိုင်ရာ အငြင်းအခုံတစ်ခု

ဘုရင်မင်းမြတ်သည် ယူကေပါလီမန်ကို
နှစ်စဉ်ဖွင့်လှစ်သည်။ ဘုရင်မကြီး Elizabeth II သည်
ထီးနန်းစိုးစံသောကြောင့် သူမသည် ဤတာဝန်ကို
ထမ်းဆောင်မည်ဖြစ်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

တောင်းဆိုချက်များကို ဖော်ထုတ်ပါ။

[(၁) ဘုရင်မင်းမြတ်သည် ယူကေပါလီမန်ကို နှစ်စဉ် ဖွင့်လှစ်သည်။ [(၂) အဲလိဇဘက် ၂ ဘုရင်မသည် ဘုရင်မင်းမြတ်ဖြစ်သည်] ထို့ကြောင့် [(၃)သူမသည် ဤတာဝန်ကိုထမ်းဆောင်ရလိမ့်မည်]။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

ဘယ်အရေးဆိုမှုတွေဟာ PREMISES ဖြစ်ပြီး၊ ဘယ်ဟာက
နိဂုံးဆိုတာကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ။

- [P(1)စိုးစံသောဘုရင်သည် ယူကေပါလီမန်ကို နှစ်စဉ်ဖွင့်လှစ်သည်။]
- [P(2)Elizabeth II ဘုရင်မကြီးသည် ထီးနန်းစိုးစံခြင်း)ဒါကြောင့်
- [C(3)သူမသည် ဤတာဝန်ကိုထမ်းဆောင်လိမ့်မည်]။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကို Standard FORM တွင်ရေးပါ။

P(1)စိုးစံသောဘုရင်သည် ယူကေပါလီမန်ကို နှစ်စဉ်ဖွင့်လှစ်သည်။

P(2) Queen Elizabeth II သည် ထီးနန်းစိုးစံသော ဘုရင်ဖြစ်သည်။

C(3) Queen Elizabeth II သည် ယခုနှစ်တွင် လွှတ်တော်ကို
ဖွင့်လှစ်မည်ဖြစ်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကိုမြေပုံဆွဲပါ။

$$\underline{P(1) + P(2)}$$



$$C(3)$$

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

ကြားဖြတ် နိဂုံးချုပ်များဖြင့် ငြင်းခုံမှုများ

ကမ္ဘာပေါ်တွင် ဆီပမာဏ အကန့်အသတ်ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် ဆီကို ထာဝစဉ် ဆက်သုံး၍မရပါ။ ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် အစားထိုးစွမ်းအင်အရင်းအမြစ်များ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန် လိုအပ်ပါသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

တောင်းဆိုချက်များကို ဖော်ထုတ်ပါ။

[(၁) ကမ္ဘာပေါ်တွင် ဆီပမာဏ အကန့်အသတ်ရှိသည်။ ထို့ကြောင့် [(၂) ကျွန်ုပ်တို့သည် ဆီကို ထာဝစဉ် ဆက်၍ မသုံးနိုင်ပါ။ ထို့ကြောင့် [(၃) အစားထိုးစွမ်းအင်အရင်းအမြစ်များ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန် လိုအပ်ပါသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

မည်သည့်တောင်းဆိုမှုများသည် PREMISES ဖြစ်သည်၊ နိဂုံးကား
မည်သည့်အရာဖြစ်သည်ကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပါ - ဤတစ်ကြိမ်တွင်
ကြားခံနိဂုံးများကို မီးမောင်းထိုးပြခြင်း

[P(1) ကမ္ဘာပေါ်တွင် ဆီပမာဏ အကန့်အသတ်ရှိပါသည်]။ ထို့ကြောင့်, [IC(2)
ကျွန်ုပ်တို့သည် ဆီကို ထာဝစဉ် ဆက်သုံး၍မရနိုင်ပါ။ အဲဒါကြောင့် [C(3)
ကျွန်ုပ်တို့သည် အစားထိုးစွမ်းအင်အရင်းအမြစ်များ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန်
လိုအပ်ပါသည်။]။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကို Standard FORM တွင်ရေးပါ။

P(1) ကမ္ဘာပေါ်တွင် ဆီပမာဏ အကန့်အသတ်ရှိပါသည်။

IC (2) ကျွန်ုပ်တို့သည် ဆီကို ထာဝစဉ် ဆက်၍ မသုံးနိုင်ပါ။

C(3) ကျွန်ုပ်တို့သည် အစားထိုးစွမ်းအင်အရင်းအမြစ်များ
ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန် လိုအပ်ပါသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အငြင်းအခုံကိုမြေပုံဆွဲပါ။

P(1)



IC (2)



C(3)

အငြင်းအခုံဖြေပုံဆွဲခြင်း။

လုပ်ငန်းတာဝန် ၁

- အတွဲလိုက်၊ အလေ့အကျင့်ကျမ်းပိုဒ် ၁-၄ ကို ဖြေပုံဆွဲပါ။

အငြင်းအခုံပြေပုံဆွဲခြင်း။

စာမျက်နှာ ၁

- လူသတ်မှုစမ်းသပ်မှုတွင် တရားခံအားလုံးအတွက် DNA စစ်ဆေးမှုများကို ရရှိနိုင်စေရန် နိုင်ငံတော်က လိုအပ်ပါသည်။ အထူးသဖြင့် တစ်သက်တစ်ကျွန်းပြစ်ဒဏ်များ ချမှတ်ခံရသည့်အခါတွင် နိုင်ငံတော်သည် ရာဇဝတ်တရားရုံးများတွင် တရားမျှတမှုရှိစေရန် အာမခံပေးရန် တာဝန်ရှိသည်။ တရားမျှတမှုရရှိရန် တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းမှာ လူသတ်မှုစမ်းသပ်မှုများတွင် DNA စစ်ဆေးခြင်းအပါအဝင် ရရှိနိုင်သော အထောက်အထားအားလုံးကို သေချာစေရန်ဖြစ်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

လမ်းကြောင်း ၂

- အနောက်ဥရောပနိုင်ငံအချို့သည် အမျိုးသမီးများ၏ဂုဏ်သိက္ခာကို ဖော်ကားသည်ဟု အကြောင်းပြချက်ဖြင့် ဘူကာဝတ်ခြင်းမပြုရန် တားမြစ်ထားသည်။
ဥရောပတိုက်သားများသည် အမျိုးသမီးများ၏ဂုဏ်သိက္ခာကို အမှန်တကယ်စိုးရိမ်ပါက၊ ၎င်းတို့သည် ဘူကာရုံသာမက ဥရောပမီဒီယာရှိ (မွတ်ဆလင်မဟုတ်သော) အမျိုးသမီးများ၏ လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ လွန်ကဲသော လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ရုပ်ပုံများကိုလည်း ထုတ်ဖော်ပြောဆိုသင့်သည်။ တကယ်တမ်းပြောရရင် မွတ်ဆလင်အမျိုးသမီးတွေရဲ့ ဂုဏ်သိက္ခာကို သူတို့အရမ်းစိုးရိမ်နေတယ်ဆိုရင် ဘူကာနဲ့ပတ်သက်တဲ့ ဥရောပကြော်ငြာတွေမှာ အမျိုးသမီးတွေရဲ့ လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ လွန်ကဲတဲ့ပုံသဏ္ဌာန်တွေနဲ့ပတ်သက်ပြီး သူတို့စိုးရိမ်နေသင့်တယ်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

လမ်းကြောင်း ၃

- Cybersecurity သည် လတ်တလောတွင် ရေပန်းစားသော အကြောင်းအရာတစ်ခုဖြစ်လာသည်။ များပြားလှသော အင်တာနက် လမ်းကြောင်းသည် ရေအောက်ကေဘယ်ကြိုးများမှတစ်ဆင့် စီးဆင်းနေသည်။ ဤကေဘယ်ကြိုးများ ပျက်စီးခြင်းသည် ကမ္ဘာတဝှမ်းရှိ စီးပွားရေးနှင့် ဆက်သွယ်မှုများကို ထိခိုက်စေနိုင်သည်။ အစိုးရများသည် အဆိုပါ အလွန်ထိခိုက်လွယ်သော ကေဘယ်ကြိုးများကို ကာကွယ်ရန် အရေးတကြီး လိုအပ်ပါသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

လမ်းကြောင်း ၄

- 'အောင်မြင်ခြင်း' ထက် ပျော်ရွှင်မှုကို ပိုအလေးထားသောသူများအတွက် ဘဝမှာ ပျော်ရွှင်မှုကို သီးသန့်ထားပါ။ အိမ်ကြီးကြီးတစ်လုံး၊ ဖန်စီကားတစ်စီး၊ ဒီဇိုင်းနာအဝတ်အစားစသည်ဖြင့် ခေတ်မီဘဝတွင် အောင်မြင်မှုဟု ခေါ်ဆိုသည့် လက္ခဏာများသည် ဈေးကြီးသည်။ ဈေးကြီးတဲ့အရာတွေဝယ်ဖို့ ပိုက်ဆံအလုံအလောက်ရှိဖို့က မင်းဝယ်ထားတဲ့ တန်ဖိုးကြီးတဲ့အရာတွေအားလုံးကို ပျော်ဖို့အချိန်မရှိလို့ အရမ်းကြိုးစားအားထုတ်ရမယ်။ ထို့အပြင် စစ်မှန်သော ပျော်ရွှင်မှုသည် အောင်မြင်မှု၏ လက္ခဏာဟု ယူဆသည့် အရာများကို ပိုင်ဆိုင်ခြင်းမှ ဆင်းသက်လာခြင်း မဟုတ်ပါ။

အငြင်းအခုံပြေပုံဆွဲခြင်း။

သို့သော်၊ ပိုမိုရှုပ်ထွေးသော
ငြင်းခုံမှုများနှင့်ပတ်သက်၍ အသိနည်း။

ဝတ်ဆိုင်အားလုံးအတွက် စံအပြင်အဆင်တစ်ခု လိုအပ်ပါသည်။ လူတိုင်းက
သူတို့လိုချင်တဲ့ အချက်အလက်အတွက် ဘယ်ကိုသွားရမယ်ဆိုတာကို အတိအကျ
သိနိုင်တာကြောင့် စံအပြင်အဆင်က အသုံးပြုသူတွေရဲ့အချိန်ကို
သက်သာစေပါတယ်။ ထို့အပြင်၊ စံပုံစံတစ်ခုသည် လူများကို
၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်ဝတ်ဆိုင်များတင်ရန် ပိုမိုလွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သည်။
အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် စံအပြင်အဆင်သည် ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခုပေါ်တွင်
အခြေခံနိုင်ပြီး ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခုအပေါ် အခြေခံထားသည့် အပြင်အဆင်သည်
'ကိုယ်တိုင်ပြုလုပ်ပါ' ပရိုဂရမ်များကို ဖန်တီးပြီး သင်ကြားရန်
လွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သောကြောင့် ဖြစ်သည်။ ဒီဇိုင်းများသည် ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်
အပြင်အဆင်များကို ဖန်တီးရန် အချိန်များစွာ ပေးစရာမလိုပါ။

[(1) ဝတ်ဆိုင်အားလုံးအတွက် စံပုံစံတစ်ခု လိုအပ်ပါသည်။] [(2)
စံအပြင်အဆင်တစ်ခုသည် အသုံးပြုသူများ၏အချိန်ကို သက်သာစေလိမ့်မည်] [(3)
လူတိုင်းသည် ၎င်းတို့လိုချင်သော အချက်အလက်အတွက်
မည်သည့်နေရာကိုသွားရမည်ကို အတိအကျသိနိုင်သောကြောင့်။ ထို့အပြင် [(၄)
စံပုံစံတစ်ခုသည် လူများကို ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်ဝတ်ဆိုင်မှုများတင်ရန်
ပိုမိုလွယ်ကူစေလိမ့်မည်]။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် [(5) စံပုံစံတစ်ခုသည်
ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခုအပေါ်အခြေခံ၍ ဖြစ်နိုင်ပြီး [(6)
ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခုအပေါ် အခြေခံထားသည့် အပြင်အဆင်တစ်ခုသည်
'ကိုယ်တိုင်ပြုလုပ်ပါ' ပရိုဂရမ်များကို ဖန်တီးပြီး သင်ကြားရန်
လွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ [(၇) ဒီဇိုင်းနာများသည် ၎င်းတို့၏
ကိုယ်ပိုင် အပြင်အဆင်များကို ဖန်တီးရန် အချိန်များစွာ ပေးစရာမလိုပါ။

- (1) ဝတ်ဆိုင်အားလုံးအတွက် စံအပြင်အဆင်တစ်ခု လိုအပ်ပါသည်။
- (2) ပုံမှန်အပြင်အဆင်သည် အသုံးပြုသူများ၏အချိန်ကို သက်သာစေမည်ဖြစ်သည်။
- (3) လူတိုင်းက သူတို့လိုချင်တဲ့ အချက်အလက်တွေရဖို့ ဘယ်ကိုသွားမယ်ဆိုတာ အတိအကျသိမှာပါ။
- (4) စုံစုံတစ်ခုသည် လူများကို ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်ဝတ်ဆိုင်များတင်ရန် ပိုမိုလွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သည်။
- (5) စံအပြင်အဆင်သည် ရိုးရှင်းသော ပုံစံတစ်မျိုးပေါ်တွင် အခြေခံနိုင်သည်။
- (6) ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခုအပေါ် အခြေခံထားသည့် အပြင်အဆင်သည် 'ကိုယ်တိုင်လုပ်ပါ' ပရိုဂရမ်များကို ဖန်တီးပြီး သင်ကြားရန် လွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သည်။
- (7) ဒီဇိုင်းများသည် ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင် အပြင်အဆင်များကို ဖန်တီးရန် အချိန်များစွာ ပေးစရာမလိုပါ။

P(5) standard layout သည် ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခု တစ်ခုပေါ်တွင် အခြေခံထားနိုင်သည်။

P(6) ရိုးရိုးတန်းပလိတ်တစ်ခုအပေါ် အခြေခံထားသည့် အပြင်အဆင်သည် 'ကိုယ်တိုင်လုပ်ပါ'

ပရိုဂရမ်များကို ဖန်တီးပြီး သင်ကြားရန် လွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သည်။

P(7) ဒီဇိုင်းများသည် ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင် အပြင်အဆင်များကို ဖန်တီးရန် အချိန်များစွာ ပေးစရာမလိုပါ။

IC (4) standard layout သည် လူများအား ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်ဝတ်ဆိုင်မှုများတင်ရန် ပိုမိုလွယ်ကူစေမည်ဖြစ်သည်။

P(3) သူတို့လိုချင်တဲ့သတင်းရယူရန် မည်သည့်နေရာကိုသွားရမည်ကို

လူတိုင်းသိကြမည်ဖြစ်သည်။

IC(2) standard layout သည် သုံးစွဲသူများ၏ အချိန်ကို သက်သာစေပါသည်။

C(1) ဝတ်ဆိုင်အားလုံးအတွက် စံပုံစံတစ်ခု လိုအပ်ပါသည်။

$P(5) + P(6)$

$P(7)$

$P(3)$

$IC(4)$

$IC(2)$

$C(1)$

အငြင်းအခုံဖြေပုံဆွဲခြင်း။

အလုပ် ၂

- အတွဲလိုက်၊ အလေ့အကျင့်ကျမ်းပိုဒ် ၅-၇ ကို ဖြေပုံဆွဲပါ။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အရင်းအမြစ်တစ်ခုကို သင်မြေပုံဆွဲပြီးသောအခါ၊ အဘယ်သို့နည်း။

- အဆောက်အဦ၏ အခြေအနေမှန်ကို စစ်ဆေးကြည့်ပါ။
 - နေရာအားလုံး မှန်ကန်ပါသလား။
 - ၎င်းတို့ကို စစ်ဆေးအတည်ပြုနိုင်ပါသလား။
 - ၎င်းတို့ထဲမှ တစ်ခုခုကို ချေပနိုင်ပါသလား။

ဤအရာများသည် ငြင်းခုံမှုကို အားနည်းသွားစေနိုင်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

အရင်းအမြစ်တစ်ခုကို သင်မြေပုံဆွဲပြီးသောအခါ၊ အဘယ်သို့နည်း။

- အငြင်းအခုံ၏ ယုတ္တိပေဒအခြေအနေကို စစ်ဆေးကြည့်ပါ။
 - ဥပစာသည် ၎င်းတို့၏ ကောက်ချက်အတိုင်း လိုက်နာပါသလား။
 - လွဲမှားမှုများ ရှိနေပါသလား။

ဤအရာများသည် ငြင်းခုံမှုကို အားနည်းသွားစေနိုင်သည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

ဒါက မင်းအတွက် ဘယ်လိုအသုံးဝင်လဲ။

- သင်ဖတ်ထားတဲ့ အရာတွေကို အကဲဖြတ်ဖို့ ကောင်းပါတယ်။
- ရင်းမြစ်များကို အလေးအနက်ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာရန် ခွင့်ပြုသည်။
- သင့်ကိုယ်ပိုင်ငြင်းခုံမှုများကို ပိုမိုသိရှိနားလည်စေသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

သင့်စာစီစာကုံးများအတွက် သင့်ကိုယ်ပိုင်ငြင်းခုံမှုများကို ပုံဖော်ပါ။

- ကြေငြာချက်တစ်ခု (သင်၏နိဂုံးချုပ်) ဖြင့်စတင်ပါ။
- သင်၏ သုတေသနမှ၊ ဤတောင်းဆိုချက်ကို အရန်သိမ်းဆည်းခြင်း (ဥပစာရှာရန်)
- သင့်နေရာများကို ပံ့ပိုးရန် နောက်ပြန်မြေပုံဆွဲပါ။

ယင်းက သင့်အငြင်းပွားမှုကို အားကောင်းစေသည်။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

စာစီစာကုံးရေးတဲ့အခါ

- သုတေသနမှတ်စုများကို တောင်းဆိုချက်များအဖြစ် ပြောင်းလဲပါ။
- ဤတောင်းဆိုချက်များမှ ကောက်ချက်ဆွဲပါ။
- အကြောင်းပြချက်များကိုမြေပုံထုတ်ပါ။
- စာပိုဒ်များ၏အစအဖြစ် ဤအငြင်းအခုံများကို အသုံးပြုပါ။
- သင်သတ်မှတ်ထားသောမေးခွန်းအတွက် အဖြေအတွက်
သင့်ခြုံငုံနိဂုံးအတွက် ကြားဖြတ် နိဂုံးများအဖြစ် ရေးဆွဲထားသော
ကောက်ချက်ကို အသုံးပြုပါ။

အငြင်းအခုံမြေပုံဆွဲခြင်း။

မှတ်ထားရန်-

- မရိုက်ခင် မင်းရဲ့ စာစီစာကုံးတစ်ခုလုံးကို မြေပုံဆွဲပါ။
- အငြင်းအခုံများ အားနည်းနေပါက သို့မဟုတ် ပံ့ပိုးမပေးပါက သင်၏အလယ်အလတ်ကောက်ချက်များအား ပြန်လည်စဉ်းစားပါ။
- သင်၏ အလယ်အလတ်ကောက်ချက်သည် ပြောင်းလဲပါက မေးခွန်းအတွက် အဖြေအတွက် သင်၏ ကောက်ချက်အလုံးစုံကို ပြန်လည်စဉ်းစားပါ။

အငြင်းအခုံပြေပုံဆွဲခြင်း။

အွန်လိုင်းအရင်းအမြစ်များ-

- <http://austhink.com/reason/tutorials/>
- http://austhink.com/critical/pages/argument_mapping.html
- http://www.phil.cmu.edu/projects/argument_mapping/

ကိုးကား-

- Morrow D. & Weston, A., 2011။ အငြင်းအခုံများအတွက်
အလုပ်စာအုပ်. Indianapolis- Hackett

THESIS ARGUMENT MAP TEMPLATE

Research/Essay Question/Aims:

Argument:

Introduction - Hook - Context - Gap - Argument - Signposting/outline of key reasons for the argument/chapter outline	Chapter/Section 1: Title Broad purpose:	Chapter/Section 2: Title Broad purpose:	Chapter/Section 3: Title Broad purpose:	Chapter/Section 4: Title Broad purpose:	Conclusion - Summary of argument - Implications
	Section I will argue :	Section I will argue :	Section I will argue :	Section I will argue :	
	Section I will argue :	Section I will argue :	Section I will argue :	Section I will argue :	
	Section I will argue :	Section I will argue :	Section I will argue :	Section I will argue :	

THESIS ARGUMENT MAP TEMPLATE

သုတေသန/စာတမ်းမေးခွန်း/ရည်ရွယ်ချက်များ- ဆွေးနွေးချက် -					
နိဒါန်း - Hook - စကားစပ် - ကွာဟချက် - ဆွေးနွေးချက် - ဆွေးနွေးချက်/အခန်း၏ အကြမ်းဖော်ပြချက်အတွက် အဓိကအကြောင်းရင်းများကို ဖော်ညွှန်းခြင်း/လိုရင်းဖော်ပြခြင်း။	အခန်း/အပိုင်း ၁- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက်	အခန်း/အပိုင်း ၂- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက်	အခန်း/အပိုင်း ၃- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် -	အခန်း/ပုဒ်မ ၄- ခေါင်းစဉ် ကျယ်ပြန့်သောရည်ရွယ်ချက် -	နိဂုံး - ဆွေးနွေးချက်အကျဉ်းချုပ် - ပါဝင်ပတ်သက်မှုများ
	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	
	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	
	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	အပိုင်း ကျွန်ုပ် ငြင်းခုံမည်-	

PROGRAM: INTERNATIONAL LAW

COURSE: INTRODUCTION TO ACADEMIC RESEARCH AND WRITING

This course will explore how to 'do research' and prepare an academic paper.

The topics include:

What is research and how to start

How to 'read' a research paper

Planning and writing a research paper

Ethical research practices

Presenting your research

Researching and writing - the next step

Assessment: Students must complete and submit all course assessment tasks to a satisfactory standard to complete this course. Students will receive a non-graded PASS mark on successful completion

The Extension Activities contain additional course material and teaching guides. The material suitable for Masters level students

ASSESSMENT: It is recommended that the Extension Activities for Sessions 1-6 are graded as SATISFACTORY or NOT SATISFACTORY/INCOMPLETE.

To complete the course a student must achieve a SATISFACTORY grade for 5 of 6 units.

Students can be given the opportunity to re-submit work

SESSION 1 – ACTIVITY Part A and Part B:

Purpose:

The purpose of this activity is to reinforce the steps of the research process and develop skills in research writing critique.

Requirements:

PPT lecture notes from Session 1. This activity should come after the Session 1 lecture and quiz.
Reading and Session 1 Additional Course Material

Breakout activity:

PART A. 15-20 minutes –individual activity, then return to group discussion.

Reading: Neuman, G. 'Questions of Indirect Discrimination on the Basis of Religion'. *Harvard Human Rights Journal* 34(2), 2021.

Each student is given 15-20 minutes to read the article and additional course material and make notes of the following:

- Who is the author
 - Are they well known in their field?
 - Does the article relate to their areas of specialization?

- Is this a reputable journal
 - How do you know?
 - Does 'Harvard' make it a good journal?
 - Is it more trustworthy or more scholarly than other journals – why?
 - Do we demonstrate bias in associating the best research with the best known academic institutions?

This is followed by 15mins of group discussion

Teacher notes:

You may choose to have the students read the paper and Additional Course Material before attending the discussion.

The aim of the discussion is to raise awareness of how we decide what is a reliable information source. Students are encouraged to question our assumptions about academic reputation. In this case the author and the journal ARE of high standing. However, we should not assume this is always true.

PART B. 15-20 minutes group discussion with break-out session

Reading: Neuman, G. 'Questions of Indirect Discrimination on the Basis of Religion'. *Harvard Human Rights Journal* 34(2), 2021.

Discussion on the INTRODUCTION only

Teacher notes:

Students should focus only on the Introduction. Questions to ask:

- Do the opening 2 paragraphs clearly state the purpose of the article
- Does the last paragraph of the Introduction clearly outline the structure of the paper
- Do students understand what 'indirect discrimination' is from the examples given. Are the examples too culturally specific?

Break-out groups or individual session: 5mins

- Ask students to consider other examples of indirect discrimination
- Consider if these are culturally specific or universal examples
- Return to group and discuss.

To close the session, it is good to remind everyone that all articles need to be scrutinized carefully. In this case it is particularly important to consider how examples are used in papers to make sure that the academic writing is relevant in broader contexts.

ASSESSMENT: It is recommended that the Extension Activities for Sessions 1-6 are graded as SATISFACTORY or NOT SATISFACTORY/INCOMPLETE.

To complete the course a student must achieve a SATISFACTORY grade for 5 of 6 units.

Students can be given the opportunity to re-submit work

ပရိုဂရမ်- နိုင်ငံတကာဥပဒေ

သင်တန်း- ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနနှင့် စာတမ်းရေးသားမှုနိဒါန်း

အပိုင်း ၁ – လုပ်ဆောင်ချက် အပိုင်း A နှင့် အပိုင်း B-

ရည်ရွယ်ချက်-

ဤလုပ်ဆောင်ချက်၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ သုတေသနလုပ်ငန်းစဉ်၏ ခြေလှမ်းများကို အားဖြည့်ရန်နှင့် သုတေသနအရေးအသားဆိုင်ရာ ဝေဖန်ပိုင်းခြားမှုဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများ တိုးတက်စေရန်ဖြစ်သည်။

လိုအပ်ချက်များ-

အပိုင်း ၁ မှ PPT ဟောပြောပို့ချမှုမှတ်စုများ။ ဤလုပ်ဆောင်ချက်သည် အပိုင်း ၁ ဟောပြောပို့ချမှုနှင့် ပဟေဠိအပြီးတွင် လာသင့်ပါသည်။

စာတမ်းဖတ်ရှုမှုနှင့် အပိုင်း ၁ အပိုသင်တန်းအကြောင်းအရာ

ခွဲထွက်လုပ်ဆောင်ချက်-

အပိုင်း A. ၁၅-၂၀ မိနစ် – တစ်ဦးချင်းလုပ်ဆောင်ချက်၊ ထို့နောက် အုပ်စုလိုက်ဆွေးနွေးမှုသို့ ပြန်သွားပါ။
ဖတ်ရှုမှု- Neuman၊ G. 'ဘာသာတရားအခြေခံအပေါ် သွယ်ဝိုက်ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းဆိုင်ရာမေးခွန်းများ' *ဟားဗတ်လူ့အခွင့်အရေးဂျာနယ်* ၃၄(၂)၊ ၂၀၂၁။

ကျောင်းသားတစ်ဦးစီသည် ဆောင်းပါးနှင့် အပိုဆောင်းသင်တန်း အကြောင်းအရာများကို ဖတ်ရှုပြီး အောက်ပါတို့ကို မှတ်သားရန် ၁၅-၂၀ မိနစ် ပေးသည်-

- စာရေးဆရာဘယ်သူလဲ
 - ၎င်းတို့သည် ၎င်းတို့၏ နယ်ပယ်တွင် လူသိများပါသလား။
 - ဆောင်းပါးသည် ၎င်းတို့၏ အထူးပြုနယ်ပယ်များနှင့် ဆက်စပ်နေပါသလား။
- ဤသည်မှာ ဂုဏ်သိက္ခာရှိသောဂျာနယ်လား
 - သင်ဘယ်လိုသိပါသလဲ။
 - 'ဟားဗတ်' သည် ၎င်းကို ဂျာနယ်ကောင်းတစ်ခုဖြစ်စေပါသလား။
 - အခြားဂျာနယ်များထက် ပိုမိုယုံကြည်စိတ်ချရသော သို့မဟုတ် ပညာရှင်ပိုရှိပါသလား - အဘယ်ကြောင့်နည်း။
 - ကျွန်ုပ်တို့သည် လူသိအများဆုံးပညာရပ်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းများနှင့် အကောင်းဆုံးသုတေသနကို ချိတ်ဆက်ရာတွင် ဘက်လိုက်မှုကို သရုပ်ပြပါသလား။

ယင်းနောက်တွင် အုပ်စုလိုက်ဆွေးနွေးမှု ၁၅ မိနစ်ဖြစ်သည်။

ဆရာမှတ်စုများ-

ဆွေးနွေးပွဲသို့ မတက်ရောက်မီ ကျောင်းသားများအား စာတမ်းနှင့် အပိုသင်တန်း အကြောင်းအရာများကို ဖတ်ခိုင်းရန် သင်ရွေးချယ်နိုင်ပါသည်။

ဆွေးနွေးပွဲ၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ ယုံကြည်စိတ်ချရသော သတင်းရင်းမြစ်ကို မည်သို့မည်ပုံ ဆုံးဖြတ်ရမည်ကို သိရှိလာစေရန် ဖြစ်ပါသည်။ ကျောင်းသားများအား ပညာရေးဂုဏ်သတင်းနှင့် ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့၏ ယူဆချက်များကို မေးခွန်းထုတ်ရန် တိုက်တွန်းအပ်ပါသည်။ ဤကိစ္စတွင် စာရေးဆရာနှင့် ဂျာနယ်သည် အဆင့်မြင့်မားစွာရပ်တည်လျက်ရှိသည်။ သို့သော် ဤအရာသည် အမြဲတမ်းမှန်သည်ဟု ကျွန်ုပ်တို့ မယူဆသင့်ပါ။

အပိုင်း B. ခွဲထွက်အစည်းအဝေးနှင့်အတူ ၁၅-၂၀ မိနစ်အုပ်စုလိုက်ဆွေးနွေးမှု
ဖတ်ရှုမှု- Neuman G. 'ဘာသာတရားအခြေခံအပေါ် သွယ်ဝိုက်ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းဆိုင်ရာမေးခွန်းများ'
ဟားဗတ်လူ့အခွင့်အရေးဂျာနယ် ၃၄(၂)၊ ၂၀၂၁။

နိဒါန်းတွင်သာ ဆွေးနွေးခြင်း

ဆရာမှတ်စုများ-

ကျောင်းသားများသည် နိဒါန်းကိုသာ အာရုံစိုက်သင့်သည်။ မေးရမည့်မေးခွန်းများ-

- အဖွင့်အပိုဒ် ၂ တွင် ဆောင်းပါး၏ရည်ရွယ်ချက်ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖော်ပြပါ
- နိဒါန်း၏နောက်ဆုံးစာပိုဒ်သည် စာရွက်၏ဖွဲ့စည်းပုံကို ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြထားပါသလား။
- 'သွယ်ဝိုက်ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း' သည် ပေးထားသော ဥပမာများမှ မည်သည့်အရာဖြစ်ကြောင်း ကျောင်းသားများ နားလည်ပါသလား။ ဥပမာများသည် ယဉ်ကျေးမှုအရ တိကျလွန်းပါသလား။

ခွဲထွက်အုပ်စုများ သို့မဟုတ် တစ်ဦးချင်း ဆက်ရှင်- ၅ မိနစ်

- သွယ်ဝိုက်ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်း၏ အခြားဥပမာများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် ကျောင်းသားများကို တောင်းဆိုပါ။
- ဤအရာများသည် ယဉ်ကျေးမှုအရ သီးခြား သို့မဟုတ် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ ဥပမာများ ဟုတ်မဟုတ် သုံးသပ်ပါ။
- အုပ်စုသို့ ပြန်သွားပြီး ဆွေးနွေးပါ။

အပိုင်းကိုပိတ်ရန် ဆောင်းပါးအားလုံးကို ဂရုတစိုက်စိစစ်ရန် လိုအပ်ကြောင်း လူတိုင်းအား သတိပေးကောင်းပါသည်။ ဤအကြောင်းအရာအားဖြင့် ပညာရပ်ဆိုင်ရာအရေးအသားသည် ပိုမိုကျယ်ပြန့်သောအကြောင်းအရာများတွင် ဆီလျော်မှုရှိသည်မှာ သေချာစေရန် စာတမ်းများတွင် ဥပမာများကို မည်ကဲ့သို့အသုံးပြုကြောင်း ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် အထူးအရေးကြီးပါသည်။

Session 1 Activity: Additional Materials

All of the following information has been copied directly from the Harvard Law School website and Harvard Human Rights Journal website:

<https://hls.harvard.edu/faculty/directory/10619/Neuman>

“Gerald L. Neuman is the J. Sinclair Armstrong Professor of International, Foreign, and Comparative Law, and the Director of the Human Rights Program at HLS. He teaches human rights, constitutional law, and immigration and nationality law. His current research focuses on international human rights bodies, transnational dimensions of constitutionalism, and rights of foreign nationals. He is the author of *Strangers to the Constitution: Immigrants, Borders and Fundamental Law* (Princeton 1996), and co-author of the casebook *Human Rights* (with Louis Henkin et al., Foundation Press). Prior to joining HLS in 2006, he served on the faculties of the University of Pennsylvania Law School (1984-1992) and Columbia Law School (1992-2006). From 2011 to 2014, he was a member of the Human Rights Committee, the treaty body that monitors compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights.”

<https://harvardhrj.com/>

Since its foundation in 1988, the *Harvard Human Rights Journal* (“HHRJ” or “the Journal”) has provided a forum for a diverse array of human rights scholarship authored by legal scholars, practitioners, and law students. HHRJ intends to serve as the premier law student-edited legal publication focused on human rights law and policy, publishing content in print and online. The Journal aspires to publish content that sets the cutting edge of international human rights law, in both international and domestic contexts, exploring novel arguments and issues that advance the universal promise of human rights.

Recognized from the Cyrus Cylinder to the Universal Declaration of Human Rights, human rights are those rights inherent to every human. Human rights are universal and inalienable, as well as indivisible and interdependent. Human rights are rooted in equality and in freedom from discrimination on the basis of ascribed characteristics. All stakeholders, from states to corporations, must respect, protect, and fulfill the promise of human rights. Since the formation of the field in the 20th century, human rights law continues to grow and recognize a variety of fundamental rights. The Journal is dedicated to the advancement of civil and political rights; economic, social, and cultural rights; as well as people’s rights.

ARTICLE SUBMISSIONS:

The *Harvard Human Rights Journal* publishes an annual print issue containing original scholarly works analyzing contemporary international or domestic human rights issues through the lens of international human rights law.

Submission Guidelines

- *Subject Matter:* Articles should address contemporary human rights issues using international human rights law.
- *Eligibility:* Authors should be scholars or legal practitioners. Law students are not eligible until immediately after graduation (incl. LL.Ms), though lawyers pursuing advanced credentials are (i.e., SJDs).
- *Length Limitations:* We strongly prefer Article submissions that are between 15,000 and 25,000 words in total length, including text, footnotes, and appendices.
- *Language:* Although we recognize that human rights is an international field, we only publish pieces in English.
- *Citation Format:* All assertions should be cited. We strongly prefer submissions that use footnotes rather than endnotes and that comply with *The Bluebook: A Uniform System of Citation* (21st ed. 2020).

Instructions: We ask for all Articles to be submitted in Microsoft Word format through [Scholastica](https://www.scholastica.org), along with a CV or resume. Authors interested in a fee waiver should reach out to support@scholasticahq.com.

Review Process: Submissions are reviewed and accepted year-round on a rolling basis. Due to the volume of submissions we receive, we are unable to accommodate requests to confirm receipt or respond to inquiries about the status of a submission. We kindly ask that authors **not** send emails inquiring into the status of their submissions. If a submission is selected for publication, we will contact the author directly.

STUDENT SUBMISSIONS:

The *Harvard Human Rights Journal* publishes three types of student writing in the annual print issue: Notes, Comments, and Book Reviews.

Submission Guidelines

- *Subject Matter:* All submissions should address contemporary human rights issues using international human rights law.
 - - Notes should be similar to Articles in content and style.
 - Comments should give commentary on recent court cases or legislative developments.
 - Book Reviews should discuss a recently released book.
- *Eligibility:* Current law students (e.g., JDs, LL.Ms, SJDs) and recent graduates (must have graduated within the past two years as of the submission date) are eligible.
- *Length Limitations:* We strongly prefer submissions within the following length limitations, including text, footnotes, and appendices.
 - - Notes: 10,000–15,000 words.
 - Comments: 2,500–5,000 words.
 - Book Reviews: 1,000–2,500 words.
- *Language:* Although we recognize that human rights is an international field, we only publish pieces in English.

- *Citation Format:* All assertions should be cited. We strongly prefer submissions that use footnotes rather than endnotes and that comply with *The Bluebook: A Uniform System of Citation* (21st ed. 2020).

Instructions: We ask that all student submissions be submitted via email and in Microsoft Word format. Student submissions should be emailed as attachments to Submissions.HHRJ@mail.law.harvard.edu, with “Student Submission – [Law School Name] – [Last Name]” in the subject line, along with a CV or resume.

Review Process: Submissions are reviewed and accepted year-round on a rolling basis. Due to the volume of submissions we receive, we are unable to accommodate requests to confirm receipt or respond to inquiries about the status of a submission. We kindly ask that authors **not** send emails inquiring into the status of their submissions. If a submission is selected for publication, we will contact the author directly.

Editor-in-Chief

Omeed Alerasool

Executive Managing Editor

Cindy Wu

Executive Online Editor

Anoush Baghdassarian

Executive Submissions Editor

Stephanie Gullo