

Essay Marking Rubric: Subject:

The following rubric is a guide to how your essay is assessed. If you have any queries please discuss with me.

Grade	Research	Argument	Analysis (body of paper)	Prose	Format
HD	High level independent research that demonstrates depth and breadth of understanding of the topic, covering areas that are outside the immediate sources related to the field. Use of non-scholarly material placed in strong context	Excellent introduction and conclusion that support the analysis	Holds argument throughout, supported by excellent academic research Argument is contextualised within current academic knowledge	Paper easy to read with clear argument High level use of scholarly language without being jargonistic	12point, 1.5 spacing, page numbers, title Chicago style referencing Accurate footnotes and use of citations
D	Sources mostly from peer-reviewed papers Research is sound though predictable	A strong introduction and conclusion and demonstrates some interpretation rather than being descriptive. A sound though predictable approach	Strong use of current academic research Argument is 'correct' and defensible	Clearly written though language lacks scholarly depth on occasion Some grammatical inconsistencies Some minor lapses in argument	Most formatting requirements followed with only minor errors
C	Sources are sound though narrow in their scope and do not demonstrate strong engagement with the topic	Thesis is descriptive rather than offering an argument Thesis may not be fully supported by the conclusion or body of the paper	Sound paper though lacks analysis Misses some key references Argument not well supported by references, paper is descriptive rather than interpretive	Clearly written though lacks use of scholarly language, some lapses in argument, grammatical and spelling errors	Some lapses in use on citations and referencing requirements
P	Some evidence of scholarly research, though only draws on well-known material and limited sources. No evidence is aware of depth or breadth of the topic	Introduction and/or conclusion weak and only partly relate to body of essay	Some attempt made to relate argument to academic research in the area Misses key reference sources Descriptive rather than interpretive	Argument affected by poor grammar, spelling and use of language Ineffective argument, weak transition of argument between paragraphs	Inaccurate citations and/or poor use of citations Formatting does not meet all requirements word count low
F	Little evidence of scholarly research in the paper	No thesis and/or method Introduction and conclusion do not indicate the argument or direction of the paper	Little or no analysis Weak or no academic references used	Many grammatical and spelling errors, lack of knowledge of academic terms Poor transition of argument between paragraphs	Poor or no citations Formatting requirements not met Well under required word count

*source formatting and content for the rubric based on <http://homepages.ualgary.ca/~rsulliva/rubric.html>

စာစီစာကုံးရေးသားခြင်းအမှတ်ပေးခေါင်းစဉ်ပြုလုပ်ခြင်း သင်ခန်းစာ

အောက်ပါ အမှတ်ပေးခေါင်းစဉ်ပြုလုပ်ခြင်းသည် စာစီစာကုံးရေးသားခြင်းကို မည်သို့ အကဲ ဖြတ်ရမည်ကို လမ်းညွှန်ချက်ပေးထားသည်။

အဆင့်	သုတေသန	ငြင်းခုံမှု စွမ်းရည်	စာတမ်းအား ဝေဖန်ပိုင်းခြားခြင်း	စကားပြေ	ပုံစံ
HD	အဆင့်အတန်းမီ လွတ်လပ်သော သုတေသန သည် ခေါင်းစဉ်၏ အတိမ် အနက်ကို နားလည်မှု၊ သက်ဆိုင်သော သုတေသန နယ်ပယ်ကို ဖော်ပြသည်။ ပညာရှင် မဟုတ်သော သုတေသန စာစောင်များ အသုံးပြုမှု၊ ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ပစ္စည်းများ ထည့်သွင်း ထားသည်။	ကောင်းမွန်သော နိဒါန်းနှင့် နိဂုံးချုပ်ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်းကို ထောက်ပံ့ပေးသည်။	အလွန်ကောင်းမွန်သော ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုချက်များမှ ပံ့ပိုးပေးထားသော အငြင်းအခုံ များကို လက်ရှိ ပညာရေးဆိုင်ရာ အသိပညာများ ဖြင့် ဆက်စပ်ဖော်ပြပါသည်။	ရှင်းလင်း ပြတ်သား သော အငြင်းအခုံ တင်ပြချက်ဖြစ်ပြီး ဗန်း စကား မပါဘဲ ပညာရှင် ဆန်သော စကားကို အဆင့်မြင့်စွာ အသုံးပြုခြင်း ကြောင့် ဖတ်ရန် လွယ်ကူစေသည်။	စာလုံးဆိုင် 12 point၊ စာကြောင်းများအကြား 1.5 အကွာ အဝေးခြားရန်၊ စာမျက်နှာနံပါတ်များ၊ ခေါင်းစဉ်၊ ချီကာဂို စတိုင် ရည်ညွှန်းခြင်း၊ တိကျသော အောက်ခြေမှတ်စုများနှင့် ကိုးကားချက်များကို အသုံးပြုခြင်း
D	အရင်းအမြစ်များသည် အများအားဖြင့် peer-reviewed papers မှ ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း သုတေသန သည် ခန့်မှန်း၍ ရသည်။	ခိုင်မာသော နိဒါန်းနှင့် နိဂုံးချုပ်ပြီး သရုပ်ဖော်ခြင်းထက် အချို့သော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို သရုပ်ပြခြင်း ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း သုတေသနသည် ခန့်မှန်း၍ရသည်။	လက်ရှိပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနသည် ငြင်းခုံချက်ကို ပြင်းထန်စွာ အသုံးပြုခြင်းသည် 'မှန်ကန်ပြီး' ချေပဆွေးနွေး နိုင်သည်။	အချို့သည် သဒ္ဒါမှန်မှုများ ရှိပြီး ပညာရှင်ရေးသားချက်မျိုးနှင့် မချဉ်း ကပ်ပါ။ အချို့သည် အငြင်းအခုံတွင် အသေး အဖွဲ့ လွှဲချော်မှုများ ရှိတတ်သည်။	ဖော်မတ်သတ်မှတ်ခြင်းဆိုင်ရာလိုအပ်ချက်များ အများစုသည် အသေးစား အမှားအယွင်းများသာ ရှိကြသည်။
C	အရင်းအမြစ်များသည်၎င်းတို့၏ နယ်ပယ်တွင်ကျဉ်းမြောင်းသော်လည်း ခိုင်လုံသော အကြောင်း အရာနှင့် ခိုင်လုံသော ထိတွေ့ဆက်ဆံမှုကို မပြသပါ။	Thesis သည် ငြင်းခုံဆွေးနွေးဖော်ပြခြင်းထက် ဖော်ပြခြင်း ဖြစ်သည်။ စာတမ်း ၏ နိဂုံး သို့မဟုတ် စာတမ်း၏ အဆုံးအဖြတ်က အပြည့်အဝ မထောက်ပံ့ပေးနိုင်ပါ။	ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုအားနည်းသော်လည်း ကောင်းမွန်သော စာတမ်းသည်အချို့သောသော့ချပ်ညွှန်းချက်များ လွှဲချော်နေပါက အဓိပ္ပာယ်ဖော်ပြချက်ထက် ကိုးကား ချက်များအား ကောင်းစွာ မပံ့ပိုးပါ။	ပညာရှင်ဆန်သော ဘာသာစကား အသုံးပြုမှု အားနည်း သော်လည်း ရှင်းရှင်း လင်း လင်းရေးသား ထားပြီး အငြင်း အခုံတင်ပြခြင်း ချို့တဲ့ပြီး၊ သဒ္ဒါ နှင့် စာလုံးပေါင်း အမှားအယွင်းအချို့ ရှိသည်။	ကိုးကားချက်များနှင့် ကိုးကား ခြင်းဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များအတွက် အချို့သော လွှဲချော်မှုများ ရှိသည်။
P	အချို့သော ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသန အထောက်အထားအချို့သည်လူသိများသောအကြောင်းအရာများနှင့် အကန့်အသတ်ရှိသော အရင်းအမြစ်များ ကိုသာ ထုတ်ယူနိုင်သည်။ အကြောင်းအရာ၏ အတိမ်အနက် သို့မဟုတ် နယ်ပယ်ကို ထုတ်ပြနိုင်သည့် အထောက်အထား	နိဒါန်းနှင့်/သို့မဟုတ် နိဂုံးချုပ်သည် အားနည်းပြီး အက်ဆေး၏ အစိတ်အပိုင်းနှင့်သာသက်ဆိုင် ပါသည်။	အချို့သော နယ်ပယ်တွင် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုခြင်း နှင့် ဆက်စပ်ရန် ကြိုးပမ်းမှုအချို့ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ ရှင်းလင်းဖော်ထုတ်သော သုတေသနထက် ဖော်ပြသော သုတေသနတွင် အဓိက ကိုးကား ဖော်ပြမှုအရင်း အမြစ်များ ပျောက်ဆုံး နေပါသည်။	သဒ္ဒါအားနည်းမှု၊ စာလုံးပေါင်းနှင့် ဘာသာစကားအသုံးပြုမှု အားနည်းခြင်း၊ ထိရောက်မှုမရှိသော အငြင်းအခုံများ၊ စာပိုဒ်များကြားတွင် အငြင်းအခုံကူးပြောင်းမှု အားနည်းခြင်း။	မမှန်ကန်သော ကိုးကားချက်များနှင့်/သို့မဟုတ် ကိုးကားချက်များကို ဖော်မတ် (Format)အသုံးပြုမှု ညံ့ဖျင်းခြင်းသည် လိုအပ်ချက်အားလုံး နှင့် ကိုက်ညီခြင်း မရှိပါ။

	မတွေ့ရပါ။				
F	စာတမ်းတွင် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုချက် အနည်းငယ်သာရှိသည်။	စာတမ်းနှင့် /သို့မဟုတ် သုတေသန နည်းလမ်း၊ နိဒါန်းနှင့် နိဂုံးချုပ်သည် စာတမ်း၏ အငြင်းအခုံ သို့မဟုတ် ဦးတည်ချက် ကို မညွှန်ပြပါ။	ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု အနည်းငယ် သို့မဟုတ် လုံးဝ အားနည်းခြင်း သို့မဟုတ် ပညာရပ် ဆိုင်ရာ အကိုးအကား များကို အသုံးမပြုပါ။	သဒ္ဒါနှင့် စာလုံး ပေါင်း အမှားများစွာ၊ ပညာရပ် ဆိုင်ရာ အသုံးအနှုန်း များနှင့် ပတ်သတ်၍ ဗဟုသုတ မရှိခြင်း၊ စာပိုဒ်များကြား အငြင်း ပွားမှု ကူးပြောင်းမှု ညံ့ဖျင်းခြင်း၊	ကိုးကားချက်များ ညံ့ဖျင်း ခြင်း သို့မဟုတ် မရှိခြင်း၊ လိုအပ်သော စာလုံးရေ တွက်မှုအောက်တွင် ကောင်းမွန်ပါသည်။ စာလုံးရေ ဖော်ပြချက် သည် ဖော်မတ်ချခြင်း သတ်မှတ် ချက်များနှင့် မကိုက်ညီပါ။

Feedback: