Introduction to University Teaching Skills

Session 6

Course assessment and Feedback

KONRAD ADENAUER STIFTUNG

Course Assessments

- Select assessment type
- Decide on the grading format (%, A-F, HD-F etc)
- Give a weighting to each assessment item

- How do you decide what the grade is?
- How do you know you are objective in your marking?
- How do you know you if you show BIAS towards a student?

Course Assessments

- Things that can affect our ability to be consistent when we mark papers:
  - Time pressure – deadlines to return papers and submit grades
  - Number of papers to mark – the essays get repetitive
  - Knowing the name of the student – we can show bias and have expectations
  - Our own physical and mental health, and personal situation - can affect consistency, quality and quantity of feedback

Course Assessments

- What other factors can influence the ‘quality’ and ‘consistency’ of your marking?
- What do you find challenging about grading?
- Discuss

Course Assessments

- It is good practice to:
  - Give clear grading guidelines – students understand what is expected to attain each grade level
  - Encourage students to discuss their grades with you if they do not understand why they received their grade
  - Provide constructive feedback
  - Give students an assessment task early in the course so they can receive some feedback early

Course Assessments

- Continuous assessment is generally a positive tool, BUT knowing their exact grades can influence their performance during the semester
- For some assessment you can record a number grade BUT the student only receives a letter grade
  - For example: a short essay early in a course is weighted at 20%.
  - You grade the student at 85/100 = 17/20
  - For this course this is in the High Distinction band of 80-100%
  - The student receives a HD (low range) on their feedback – they do not know if the grade is 16/20 or 18/20

Course Assessments

- If all students do badly or very well on an assessment item, this can have an unexpected affect on the overall course results
- Withholding an exact mark can give you an opportunity to move the final grades for all students
- This is a form of ‘scaling’ the grades

Even distribution of grades and benchmarking

- Some universities encourage a distribution of grades – a ‘bell curve’
- This assumes that some students will fail, most will receive credits and distinctions, some will receive an HD
- Do you think this is equitable?
- What if everyone in your course receives a D or HD grade?
- How can you defend your results and marking?

- (End of Part 1)

Marking Rubrics

Part 2

Marking Rubrics

- An effective way to set up standards-based assessment
  - Useful for developing standards across subjects and courses
- Helps with benchmarking across courses
  - Check your standards for marking against other teachers and other courses
- Promotes consistency when marking is shared between teachers (common for courses with large numbers)

Rubrics

- Grid or matrix for grading
- Given to students when explaining the assessment task
- Can be used for different assessment types:
  - Essays
  - Short answer questions
  - Student presentations
  - Group work
  - Art and design projects
  - Science experiments
  - Internships
  - And more….

Designing a Marking Rubric

- Marking rubrics are composed of three elements:
  - a set of criteria that provides an interpretation of the stated objectives (performance, behaviour, quality);
  - a range of different levels of performance between highest and lowest (grading system); and
  - descriptors that specify the performance corresponding to each level, to allow assessors to interpret which level has been met.

Designing a Marking Rubric

- What are the core competencies for each grade level?
- Link criteria to your Learning Outcomes
- The criteria should align with the assessment task
- Most rubrics will need modification for different assessments
- Students can be involved in developing rubrics
  - Useful when peer assessment or self assessment is part of a course

Designing a Marking Rubric

- Some examples of areas that rubrics usually focus on are:
  - **Content**. For example, the assessment includes information from a wide range of resources.
  - **Structure**. For example, the assessment has a clear introduction, body and conclusion.
  - **Presentation**. For example, the assessment is formatted appropriately.
  - **Critical thinking/analysis**. For example, the assessment explains how or why this information is relevant.

  - (End of Part 2)

Marking Rubrics

Part 3

Designing Marking Rubrics

- Keep them simple!
- Make them easily changeable
- Build up a library of your own marking rubrics
- Create a group of marking rubrics to share
- The following are some examples for discussion
- The resources for this session include some marking rubrics you can edit

Example: Essay marking Rubric

Criteria	Excellent	Adequate	Needs Work
Title, Introduction, Conclusion	**Title includes both subject and a hint about the thesis or point of view; engaging introduction that prepares the reader accurately for the body paragraphs; thought-provoking or interesting conclusion that ties everything back together and takes the thesis further**	**Most but not all of the qualities listed under "Excellent" - there may be roughness or confusion in the introduction or conclusion**	**No title; introduction and/or conclusion seem to have little to do with the body of the essay**
Thesis/Focus	Excels by responding to the assignment with a clear argumentative thesis in the first paragraph that continues to be the focus of the paper	Has a clearly stated argumentative thesis that the paper basically focuses on.	**Thesis is implied or absent, or is stated, but the paper doesn't connect back to it**
Organization	one main idea per paragraph, good use of transitions, clear topic sentences, smooth connections between paragraphs, if an order is set in the introduction, it is followed	mostly one idea or point per paragraph, some transitions, mostly clear topic sentences, okay connections between paragraphs	**many ideas per paragraph, missing topic sentences, abrupt transition, and/or missing or rough connections between paragraphs**
Development: Support	Uses specific, concrete, relevant details, examples, evidence and numerous references to source material to substantiate and explain thesis	uses support, but it may be insufficient in some areas, or connections between the evidence and ideas might not be clear	**lacks sufficient details and examples to support ideas; has insufficient or irrelevant evidence**
Development: Analysis	explains the connections between evidence and main ideas thoughtfully and thoroughly, makes connections explicit, discusses implications, relevance or significance.	mostly explains connections between ideas and evidence, although explanation may be incomplete, or may be missing in some paragraphs. Little discussion of facts and info	**does not clearly explain connections between evidence and ideas; does not elaborate beyond basic or obvious conclusions, and/or analysis is too general or brief to be convincing**
Sentence Craft & Style	Demonstrates excellent use of language; precisely chosen words, complex and varied sentence structure; appropriate tone and style	adequate use of language, although some words may be vague or imprecise; sentence structure may be simple or awkward in spots, mostly appropriate tone and style	**vague and abstract language; words misused; sentences may be monotonous or choppy tone or style may be inappropriate for the assignment**
Mechanics: (Grammar and spelling)	is almost entirely free of spelling, punctuation and grammatical errors (one per page or less)	contains a few errors which may distract the reader put not impede meaning (about 2-3 errors per page)	**has frequent or extensive errors in diction grammar, punctuation, spelling (more than 4 errors per page)**
Mechanics: References/Citations	**Has smoothly used signal phrases and parenthetical citation in-text; has a citation for every fact or quote; has correctly formatted Works Cited page with few or no errors**	**mostly cites in-text correctly, but doesn't introduce citations smoothly or uses signal phrases/parenthetical citation inaccurately; Works Cited page has more than a few errors**	**missing many in-text citations, missing Works Cited page, Works cited page contains only URLs or has other significant omissions or errors**

Example: Essay marking rubric

Grade	Research	Argument	Analysis (body of paper)	Prose	Format
HD	High level independent research that demonstrates depth and breadth of understanding of the topic, covering areas that are outside the immediate sources related to the field. Use of non-scholarly material placed in strong context	Excellent introduction and conclusion that support the analysis	Holds argument throughout, supported by excellent academic research Argument is contextualised within current academic knowledge	Paper easy to read with clear argument High level use of scholarly language without being jargonistic	12point, 1.5 spacing, page numbers, title Chicago style referencing Accurate footnotes and use of citations
D	Sources mostly from peer- reviewed papers Research is sound though predictable	A strong introduction and conclusion and demonstrates some interpretation rather than being descriptive. A sound though predicable approach	Strong use of current academic research Argument is 'correct' and defensible	Clearly written though language lacks scholarly depth on occasion Some grammatical inconsistencies Some minor lapses in argument	Most formatting requirements followed with only minor errors
C	Sources are sound though narrow in their scope and do not demonstrate strong engagement with the topic	Thesis is descriptive rather than offering an argument Thesis may not be fully supported by the conclusion or body of the paper	Sound paper though lacks analysis Misses some key references Argument not well supported by references, paper is descriptive rather than interpretive	Clearly written though lacks use of scholarly language, some lapses in argument, grammatical and spelling errors	Some lapses in use on citations and referencing requirements
P	Some evidence of scholarly research, though only draws on well-known material and limited sources. No evidence is aware of depth or breadth of the topic	Introduction and/or conclusion weak and only partly relate to body of essay	Some attempt made to relate argument to academic research in the area Misses key reference sources Descriptive rather than interpretive	Argument affected by poor grammar, spelling and use of language Ineffective argument, weak transition of argument between paragraphs	Inaccurate citations and/or poor use of citations Formatting does not meet all requirements word count low
F	Little evidence of scholarly research in the paper	No thesis and/or method Introduction and conclusion do not indicate the argument or direction of the paper	Little or no analysis Weak or no academic references used	Many grammatical and spelling errors, lack of knowledge of academic terms Poor transition of argument between paragraphs	Poor or no citations Formatting requirements not met Well under required word count

Example: In-class presentation rubric

Weightings 100	Fail 0-49	Pass 50-59	Credit 60-69	Distinction 70-79	High Distinction 80-100	Totals
Organisation of material 15	• No structure and sequence of information • Cannot understand presentation	• Loose organization • Difficult to follow presentation	• Easy to follow information presented in sequence • Has introduction, main section and conclusion	• Information presented in logical, interesting sequence • Good introduction, main section and conclusion	• Information is highly structured facilitating class understanding • Interesting introduction, well developed body and clear conclusion	`
Knowledge of subject matter 35	• Limited understanding of the topic	• Some understanding of the topic • Some incorrect information given	• General understanding of material presented • General clarity of purpose, overview and conclusion	• Strong understanding of material presented • Thorough well-stated purpose, overview and conclusion	• Superior understanding of information incorporating critical analysis of material • Clearly stated strong and credible purpose, overview and conclusion	
Use of visual aids 10	• No visual aids	• Limited or irrelevant visual aids	• Appropriate visual aids	• Good explanatory visual aids	• Visual aids enhanced presentation	
Contact with Audience 10	• Reads directly from notes • No eye contact	• Strong reliance on notes • Attempts to engage with audience	• Some reading from notes • Good posture, eye contact, engagement with group	• Minimal use of notes • Very good posture, eye contact, engagement with group	• Minimal or no use of notes • Excellent posture, eye contact with group • Entertaining and engaging	
Clear delivery 10	• Inaudible • Spoken quickly • No pausing	• Can hear presentation • Incorrect pronunciation proper nouns • Some pausing	• Clear voice • Pronunciation of proper nouns mostly correct • Well paced delivery • Good use of pausing	• Effective, interesting delivery • Well-paced with good diction, tone, pausing and pronunciation	• Informative, well paced delivery • Reacts to audience feedback with ease and confidence	
Seminar question time 15	• No attempt to direct discussion, readings not posted	• Some efforts to encourage discussion	• Displays evidence of a framework for discussion	• Has a prepared framework for directing discussion and displays knowledge of all readings	• Leads discussion and displays familiarity and understanding of reading material in depth and more broadly	
Timing 5	• More than 5mins outside designated time	• Within 5 mins of designated time	• Within 4 mins of designated time	• Within 3 mins of designated time	• Within 2 min of designated time	

Example: Marking Rubric for a Reflective Journal

CRITERIA	FAIL	PASS	CREDIT	DISTINCTION	HIGH DISTINCTION
The range of experiences and elements of the course that are reflected on	Extremely limited range of range of examples considered, no understanding of the breadth of the course is demonstrated.	Adequate but limited range of examples discussed. More variety in choice of examples is needed.	Considers a range of examples and experiences. Some discussions remain similar and/or the diversity of examples chosen could have been improved.	Considers a diverse range of examples that cover multiple core elements of the course. Well-chosen examples.	Considers a diverse and imaginative range of examples that cover all core elements of the course. Extremely well-chosen examples.
Quality of reflection presented in journal	Does not adequately engage in self-reflection or adequate description of examples and experiences.	Elements of reflection are present, but overall poorly developed. Mainly presents summaries rather than active reflections.	Reflection is present, but not developed at a critical level. Parts of the journal are more summaries than active reflections.	Reflection is integrated across the entire journal, and is developed to a level that presents informed, critical analyses.	Demonstrates a sophisticated level of reflection across the entire journal.
Consideration of personal development	Offers no substantive discussion of personal development in the course.	Briefly discusses personal development across the semester, but considered superficially.	Offers some reflection on personal development across the semester. Could be developed in more depth.	Reflects actively and critically on personal development across the semester.	Presents highly articulate, active and critical reflections on personal development across the semester.
Journal structure and organisation	Journal has no logical organisation or structure.	Journal has an overall structure, but sections or elements are lacking organisation. Lacking flow to the discussion.	Journal has a clear and logical structure, but lacks flow between discussions.	Journal is structured effectively and clearly, enabling a very well-developed discussion that flows well.	Journal is structured in a way that is imaginative and/or is highly effective in presenting detailed critical reflections.
Engagement with course readings and literature to strengthen and enhance reflections	No engagement with readings and literature.	Very minimal engagement with readings and literature.	Some engagement with readings and literature, but limited and/or not used effectively.	Engages with readings and literature in a way that strengthens and enhances reflections.	Sophisticated engagement with readings and literature, used to significantly enhance reflections.
Clarity of written expression	Poorly written with many spelling and grammatical errors.	Adequately written, journal usually correct grammar and spelling.	Well written journal, usually correct grammar and spelling.	Fluently written journal, minimal grammatical and spelling errors.	Highly articulate, written in an eloquent style.
Referencing (Chicago, footnote & bibliography style)	Inadequate referencing.	Adequate referencing, but with some mistakes and inconsistencies.	Good referencing, with few mistakes	Careful referencing with almost no mistakes.	Meticulous referencing.

Other Forms of Feedback

- Non-graded feedback
  - Useful at the beginning of a course for students to track progress
  - Practice exams
  - Peer Assessment
    - Very difficult to include peer assessment in a formal grade

Summary Session 6

- Developing course assessment
- Marking Rubrics

(End of Session 6)

အဆင့်မြင့်ပညာဆိုင်ရာ သင်ကြားနည်း စွမ်းရည်မိတ်ဆက်

သင်ခန်းစာ ၆
သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်းနှင့် တုံ့ပြန်ချက်

သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်း။

- အကဲဖြတ်မှုအမျိုးအစားကို ရွေးချယ်ပါ။
- အဆင့်သတ်မှတ်ခြင်း ပုံစံပုံစံ(%, AF, HD-F စသည်) ကို ဆုံးဖြတ်ပါ
- အကဲဖြတ်သည့်အရာတစ်ခုစီအတွက် တွက်ဆပါ။
- ဘယ်အဆင့်သတ်မှတ်မလဲကို ဘယ်လိုဆုံးဖြတ်မလဲ။
- မင်းရဲ့အမှတ်ပေးစည်းမျဉ်းမှာ မင်းရဲ့ရည်မှန်းချက်ကို မင်းဘယ်လိုသိလဲ။
- ကျောင်းသားတစ်ဦးအပေါ် မျက်နှာလိုက်မှုလိုက်မှု ကိုပြသပါက သင်မည်သို့သိနိုင်မည်နည်း။

သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်း။

- စာရွက်များကို အမှတ်ပေးသောအခါ ကျွန်ုပ်တို့၏ တသမတ်တည်း ဖြစ်နိုင်စွမ်း ကို ထိခိုက်စေနိုင်သည့် အရာများ-
  - အချိန်ဖိအား - စာရွက်များပြန်ပို့ရန်နှင့် အမှတ်များပေးပို့ရန် နောက်ဆုံး ရက်
  - အမှတ်ပေးရမည့် စာရွက်အရေအတွက် - စာစီစာကုံးများသည် ထပ်ခါ ထပ်ခါ ဖြစ်နေသည်။
  - ကျောင်းသားအမည်ကိုသိခြင်း - ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘက်လိုက်မှုကို ပြသနိုင် ပြီး မျှော်လင့်ချက်များရှိရှိနိုင်သည်။
  - ကျွန်ုပ်တို့၏ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာနှင့် စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျန်းမာရေးနှင့် ကိုယ်ရေး ကိုယ်တာ အခြေအနေများ - တုံ့ပြန်ချက်၏ ညီညွတ်မှု၊ အရည်အသွေးနှင့် အရေအတွက် တို့ကို ထိခိုက်စေနိုင်သည်။

သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်း။

- သင့်အမှတ်ပေးစည်းမျဉ်း၏ 'အရည်အသွေး' နှင့် 'တစ်သမတ် တည်း' ကို လွှမ်းမိုးနိုင်သည့် အခြားအချက်များက အဘယ်နည်း။

- အဆင့်သတ်မှတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ သင်သည် မည်သည့် စိန်ခေါ်မှုများတွေ့သနည်း။

- ဆွေးနွေးပါ။

သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်း။

- ကောင်းမွန်စေရန်-

  - ရှင်းလင်းသောအဆင့်သတ်မှတ်လမ်းညွှန်ချက်များပေးပါ - အတန်းအဆင့်တစ်ခုစီကိုရောက်ရန်မျှော်လင့်ထားသည့်အရာကို ကျောင်းသားများနားလည်သဘောပေါက်ပါသည်သည်။
  - ကျောင်းသားများ ဘာကြောင့် အမှတ်ရသည်ကို နားမလည် ပါက ၎င်းတို့၏ အဆင့်သတ်မှတ်ချက်များကို ဆွေးနွေးပြီး ကျောင်းသားများကို အားပေးပါ။
  - အပြုသဘောဆောင်သောတုံ့ပြန်ချက်ပေးပါ။
  - ကျောင်းသားများအား တုံ့ပြန်ချက်အချို့ကို စောစောစီးစီး ရရှိနိုင်စေရန် သင်တန်းတွင် အကဲဖြတ်ခြင်းလုပ်ငန်းကို အစောပိုင်းတွင် ပေးဆောင်ပါ။

သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်း။

- စဉ်ဆက်မပြတ်အကဲဖြတ်ခြင်းသည် ယေဘူယျအားဖြင့် အပြုသဘော ဆောင်သည့် ကိရိယာတစ်ခုဖြစ်သော်လည်း၊ ၎င်းတို့၏ အမှတ်အတိအကျကို သိရှိခြင်းသည် စာသင်ချိန်အတွင်း ၎င်းတို့၏စွမ်းဆောင်ရည်အပေါ် လွှမ်းမိုးနိုင် သည်။
- အချို့သော အကဲဖြတ်မှုများအတွက် သင်သည် နံပါတ်အဆင့်ကို မှတ်တမ်း တင်နိုင်သော်လည်း ကျောင်းသားသည် အကဲခတ်အဆင့်သာ ရရှိသည်။
  - ဥပမာ- သင်တန်းတစ်ခု၏ အစောပိုင်းမှတ်စုတိုကို 20% ဖြင့် တွက်ဆထား သည်။
  - မင်းက ကျောင်းသားကို 85/100 = 17/20 နဲ့ တန်းအောင်တယ်။
  - ဤသင်တန်းအတွက် ၎င်းသည် 80-100% ဂုဏ်ထူးရအမှတ်ဖြဖြစ်သည်။
  - ကျောင်းသားသည် ၎င်းတို့၏ တုံ့ပြန်ချက်တွင် HD (အကွာအဝေးနိမ့်) ရရှိသည် - ကျောင်းသာသည် 16/20 သို့မဟုတ် 18/20 ဖြစ်မဖြစ် မသိပါ။

သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်း။

- ကျောင်းသားအားလုံးသည် အကဲဖြတ်သည့်အပေါ် ဆိုးဆိုးရွားရွား သို့မဟုတ် ကောင်းမွန်စွာလုပ်ဆောင်ပါက၊ ၎င်းသည် သင်တန်းရလဒ်များအပေါ် မမျှော်လင့်ထားသော အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိနိုင်သည်
- အမှတ်အတိအကျကို ဆိုင်းငံ့ထားခြင်းဖြင့် ကျောင်းသားအားလုံးအတွက် နောက်ဆုံးအဆင့်များကို ရွေ့ရန် အခွင့်အရေးပေးနိုင်ပါသည်။
- ၎င်းသည် အဆင့်များကို 'တိုင်းတာခြင်း' ပုံစံတစ်ခုဖြစ်သည်။

အဆင့်များနှင့် စံညွှန်းများ ဖြန့်ဖြူးခြင်းပင်

- အချို့သောတက္ကသိုလ်များသည် 'bell curve' ကို အဆင့်ခွဲဝေ ပေးသည်
- အချို့သော ကျောင်းသားများသည် ကျရုံးလိမ့်မည်၊ အများစုသည် ခရက်ဒစ်များ နှင့် ဂုဏ်ထူးများကို ရရှိလိမ့်မည်၊ အချို့မှာ အမှတ် အများဆုံး ရရှိလိမ့်မည်ဟု ယူဆပါသည်။
- ဒါက မျှတတယ်လို့ မင်းထင်လား။
- သင့်သင်တန်းရှိလူတိုင်း ဂုဏ်ထူး သို့မဟုတ် အမှတ်အများဆုံး အဆင့် ရရှိပါက မည်သို့လုပ်ဆောင်မည်နည်း။
- သင့်ရလဒ်များနှင့် အမှတ်ပေးစည်းမျဉ်းကို မည်သို့ ကာကွယ် နိုင်မည်နည်း။

- (အပိုင်း ၁ ပြီးပါပြီ)

ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း

အပိုင်း ၂

ခေါင်းစဉ်အလိုက် အမှတ်ပေးခြင်း

- စံချိန်စံညွှန်းအခြေပြု အကဲဖြတ်ခြင်းသည် ထိရောက်သော နည်းလမ်း တစ်ခုဖြစ်သည်။
  - ဘာသာရပ်များနှင့် သင်တန်းများတစ်လျှောက် စံချိန် စံညွှန်းများ ဖော်ဆောင်ရန်အတွက် အသုံးဝင်သည်။
- သင်တန်းများတစ်လျှောက် စံနှုန်းသတ်မှတ်ခြင်းအတွက် ကူညီ ပေးသည်။
  - အခြားဆရာများနှင့် အခြားသင်တန်းများကို အမှတ်ပေး စည်းမျဉ်းအတွက် သင့်စံနှုန်းများကို စစ်ဆေးပါ။
- ဆရာများအကြား အမှတ်များကို မျှဝေသည့်အခါ တူညီမှုကို မြှင့်တင်ပေးသည် (အရေအတွက်များသော သင်တန်းများ အတွက် အသုံးများသည်)

ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း

- အဆင့်သတ်မှတ်ရန်အတွက် ဇယားကွက် သို့မဟုတ် မက်ထရစ်
- အကဲဖြတ်ခြင်းလုပ်ငန်းကို ရှင်းပြသောအခါ ကျောင်းသားများအား ပေးအပ်သည်။
- မတူညီသော အကဲဖြတ်ခြင်းအမျိုးအစားများအတွက် အသုံးပြုနိုင်ပါသည်။
  - စာစီစာကုံးများ
  - မေးခွန်းအတိုများ
  - ကျောင်းသားတင်ပြချက်များ
  - အဖွဲ့လိုက်လုပ်တယ်။
  - အနုပညာနှင့် ဒီဇိုင်းပရောဂျက်များ
  - သိပ္ပံစမ်းသပ်မှုများ
  - အလုပ်သင်
  - ပြီးတော့ နောက်ထပ်....

ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေး ဒီဇိုင်းဆွဲခြင်း။

- ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်းသည် သုံးမျိုးဖြင့် ဖွဲ့စည်းထားသည်။
  - ဖော်ပြထားသော ရည်မှန်းချက်များ (စွမ်းဆောင်ရည်၊ အပြုအမူ၊ အရည်အသွေး)၊
  - အမြင့်ဆုံးနှင့် အနိမ့်ဆုံးအကြား ကွဲပြားသော စွမ်းဆောင်ရည်အဆင့်များ (အဆင့်သတ်မှတ်ခြင်းစနစ်) နှင့်
  - အဆင့်တစ်ခုစီနှင့် သက်ဆိုင်သည့် စွမ်းဆောင်ရည်ကို သတ်မှတ်ပေးသော သရုပ်ဖော်မှုများ၊

ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း ဒီဇိုင်းဆွဲခြင်း။

- အဆင့်တစ်ခုစီအတွက် အဓိကအရည်အချင်းတွေက ဘာတွေလဲ။
- သင့်သင်ယူမှုရလဒ်များနှင့် စံနှုန်းများဖြင့် ချိတ်ဆက်ပါ။
- သတ်မှတ်ချက်များသည် အကဲဖြတ်ခြင်းလုပ်ငန်းနှင့် ကိုက်ညီသင့်သည်။
- အမှတ်ပေးစံအများစုသည် မတူညီသော အကဲဖြတ်မှုများအတွက် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန် လိုအပ်ပါသည်။
- ကျောင်းသားများသည် ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း ရေးဆွဲရာတွင် ပါဝင်နိုင်သည်။
  - ရှယ်တူချင်း အကဲဖြတ်ခြင်း သို့မဟုတ် မိမိကိုယ်ကို အကဲဖြတ်ခြင်းသည် သင်တန်းတစ်ခု၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်သည့်အခါ အသုံးဝင်သည်။

ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း ဒီဇိုင်းဆွဲခြင်း။

ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်းကို အာရုံစိုက်သည့် ဥပမာ အချို့မှာ -

- **အကြောင်းအရာ** _ ဥပမာအားဖြင့်၊ အကဲဖြတ်ခြင်းတွင် ကျယ်ပြန့်သော အရင်းအမြစ်များမှ အချက်အလက်များ ပါဝင်ပါသည်။
- **ဖွဲ့စည်းပုံ** _ ဥပမာအားဖြင့်၊ အကဲဖြတ်မှုတွင် ရှင်းလင်းသော နိဒါန်း၊ စာကိုယ်နှင့် နိဂုံး ပါရှိသည်။
- **တင်ပြ** ခြင်း ဥပမာအားဖြင့်၊ အကဲဖြတ်မှုကို သင့်လျော်စွာ ပုံစံချထားသည်။
- **ဝေဖန်ပိုင်းခြားတွေးခေါ်မှု/ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း** ။ ဥပမာအားဖြင့်၊ အကဲဖြတ် မှုတွင် ဤအချက်အလက်သည် မည်ကဲ့သို့ သို့မဟုတ် အဘယ်ကြောင့်သက်ဆိုင်ကြောင်း ရှင်းပြသည်။

- (အပိုင်း ၂ ပြီးပါပြီ)

ခေါင်းစဉ်အလိုက် အမှတ် ပေးခြင်း

အပိုင်း ၃

ခေါင်းစဉ်အလိုက် အမှတ်ပေးခြင်း ဒီဇိုင်းဆွဲခြင်း။

- ရိုးရိုးရှင်းရှင်းထားပါ။
- ၎င်းတို့ကို အလွယ်တကူ ပြောင်းလဲနိုင်အောင် ပြုလုပ်ပါ။
- သင့်ကိုယ်ပိုင် ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း ပြုလုပ်ထားသော စာကြည့်တိုက်တစ်ခုကို တည်ဆောက်ပါ။
- မျှဝေရန် ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း အုပ်စုတစ်စုကို ဖန်တီးပါ။
- အောက်ပါတို့သည် ဆွေးနွေးရန်အတွက် ဥပမာအချို့ဖြစ်သည်။
- ဤသင်ခန်းစာအတွက် သင်တည်းဖြတ်နိုင်သော အမှတ်ပေး စည်းမျဉ်းအချို့ပါဝင်သည်။

ဥပမာ- ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း စာစီစာကုံး

စံသတ်မှတ်ချက်	တော်သော	လုံလောက်သော	လိုအပ်ချက်များ
ခေါင်းစဉ်, နိဒါန်း၊ နိဂုံး	**ခေါင်းစဉ်တွင် ဘာသာရပ်နှင့် စာတမ်း သို့မဟုတ် အမြင်နှင့် ပတ်သက်သော အရိပ်အမြွက် နှစ်ခွလုံး ပါဝင်ပါသည်။ စာပိုဒ်များအတွက် စာဖတ်သူကို တိကျမှန်ကန်စွာ ပြင်ဆင်ပေးသည့် ဆွဲဆောင် မှုရှိသော နိဒါန်း၊ တွေးခေါ်စရာ သို့မဟုတ် စိတ်ဝင်စားစရာကောင်းသော နိဂုံးချုပ်ချက်တို့သည် အရာခပ်သိမ်းကို ပေါင်းစည်းကာ စာတမ်းကို ပို၍ဆွဲဆောင်သွားစေသည်။**	**"Excellent" အောက်တွင်ဖော်ပြထားသော အရည်အသွေးအများစုမှာ အားလုံးမဟုတ်ပါ - နိဒါန်း သို့မဟုတ် နိဂုံးတွင် ကြမ်းတမ်းမှု သို့မဟုတ် ရှုပ်ထွေးမှုများ ရှိနိုင်သည်**	**ခေါင်းစဉ်မရှိ; မိတ်ဆက် နှင့်/သို့မဟုတ် နိဂုံးချုပ်သည့် စာစီစာကုံး၏စာကိုယ်နှင့် အနည်းငယ်သာသက်ဆိုင်ပုံရသည်။**
ကျမ်း Thesis/Focus	ပထမစာပိုဒ်ထဲရှိသော တိကျရှင်းလင်းသော အငြင်းအခုံကျမ်းကို Excels ဖြင့် တုံ့ပြန်ခြင်း	စာတမ်းအပေါ်တွင် အခြေခံအားဖြင့် အတိအကျဖော်ပြထားသော အငြင်းအခုံစာတမ်းတစ်ခုရှိသည်။	**စာတမ်းသည် အဓိပ္ပာယ်သက်ရောက်သည့် သို့မဟုတ် ပျက်ကွက်သည့် သို့မဟုတ် ဖော်ပြသည့် ဆိုသော်လည်း စာတမ်းနှင့် ပြန်မချိတ်ဆက်ပါ။**
အဖွဲ့	စာပိုဒ်တစ်ခုလျှင် အဓိက အယူအဆတစ်ခု၊ အသွင်ကူးပြောင်းမှုများကို ကောင်းမွန်စွာအသုံးပြုခြင်း၊ ရှင်းလင်းသော အကြောင်းအရာစကြောင်းများ၊ စာပိုဒ်များကြား ချောမွေ့စွာချိတ်ဆက်မှု၊ အကယ်၍ တစ်ခု အဓိန့် သည် သတ်မှတ် နိဒါန်းတွင်၊ ၎င်းကိုလိုက်နာသည်။	အများအားဖြင့် စာပိုဒ်တစ်ခုလျှင် အယူအဆတစ်ခု သို့မဟုတ် အမှတ်၊ အချို့သော အသွင်ကူးပြောင်းမှုများ၊ အများအားဖြင့် ရှင်းလင်းသော အကြောင်းအရာဝါကျများ၊ စာပိုဒ်များကြား အဆင်ပြေသော ဆက်သွယ်မှုများ	**စာပိုဒ်တစ်ခုလျှင် အယူအဆများစွာ၊ ပျောက်ဆုံးနေသော အကြောင်းအရာဝါကျများ၊ စာပိုဒ်များ အကြား ရုတ်ခြည်းအကူးအပြောင်းနှင့် စာပိုဒ်များကြားတွင် ပျောက်ဆုံးနေသော သို့မဟုတ် ကြမ်းတမ်းသောချိတ်ဆက်မှုများ**
ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု- အထောက်အပံ့	တိကျသော၊ ခိုင်မာသော၊ သက်ဆိုင်ရာအသေးစိတ်အချက်အလက်များ၊ ဥပမာများ၊ အထောက်အထားများနှင့် မြောက်မြားစွာသောကိုးကားချက်များကို အသုံးပြုသည်။	အထောက်အထားများကို အသုံးပြုသော်လည်း အချို့နေရာများတွင် မလုံလောက်နိုင်ပါ သို့မဟုတ် အထောက်အထားနှင့် အယူအဆများကြား ဆက်နွယ်မှု မရှင်းလင်းနိုင်ပါ။	**အကြံဉာဏ်များကို ပံ့ပိုးရန် လုံလောက်သောအသေးစိတ်အချက်များနှင့် ဥပမာများမရှိခြင်း၊ မလုံလောက် သို့မဟုတ် မသက်ဆိုင်သော အထောက်အထားများ ရှိခြင်း။**
ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု- ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း	အထောက်အထားများနှင့် အဓိက အယူအဆများကြား ဆက်နွယ်မှုများကို စေ့စေ့စပ်စပ် ရှင်းပြသည်၊ ဆက်သွယ်မှုများကို ရှင်းလင်းပြတ်သားစွာ ပြုလုပ်သည်၊ သက်ရောက်မှုများ၊ ဆက်စပ်မှု သို့မဟုတ် အရေးပါမှုတို့ကို ဆွေးနွေးသည်။	အထောက်အထားနှင့် အယူအဆများကြား ချိတ်ဆက်မှုကို ရှင်းပြထားသော်လ ရှင်းလင်းမှုများသည် မပြည့်စုံခြင်း သို့မဟုတ် တချို့စာပိုဒ်များ မပါခြင်း။ သတင်းနှင့် အချက်အလက်များကို ဆွေးနွေးမှု နည်းပါးခြင်း။	**အထောက်အထားနှင့် အယူအဆများကြား ဆက်စပ်မှုများကို ရှင်းလင်းစွာ မရှင်းပြတတ်ပါ။ အခြေခံ သို့မဟုတ် သိသာထင်ရှားသော ကောက်ချက်များကိုကျော်လွန်၍ အသေးစိတ်မဖော်ပြထားပါ၊ နှင့်/သို့မဟုတ် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုသည် ယေဘုယျဆန်လွန်းသည်**
ဝါကျနှင့် စတိုင်	ဘာသာစကားကို အထူးကောင်းမွန်စွာအသုံးပြုခြင်းကို သရုပ်ပြသည်။ တိကျစွာရွေးချယ်ထားသော စကားလုံးများ၊ ရှုပ်ထွေးပြီး ကွဲပြားသော ဝါကျဖွဲ့စည်းပုံ၊ သင့်လျော်သောအသုံးအနှုန်းနှင့်စတိုင်	သင့်တော်သော ဘာသာစကားကို အသုံးပြုသော်လဲ တချို့စကားလုံးများသည် ဝေဝါး သို့မဟုတ် မတိကျခြင်း၊ ဝါကျတည်ဆောက်ပုံမှာ ရိုးရှင်းခြင်း သို့မဟုတ် အဆင်မပြေသောပုံစံများ၊ များသောအားဖြင့် သင့်လျော်သော အသုံးအနှုန်းများနှင့် စတိုင်	**ဝေဝါးပြီး မတိကျသော ဘာသာစကား၊ စကားလုံးမတိကျမှု၊ ပုံစံသည် စာတမ်းနှင့် မတင့်လျော်ခြင်း**
မက္ကင်းနစ်များ- (သဒ္ဒါ နှင့် စာလုံးပေါင်း)	စာလုံးပေါင်း၊ သတ်ပုံနှင့် သဒ္ဒါအမှားများ လုံးဝနီးပါး ကင်းစင်သည် (တစ်မျက်နှာလျှင် တစ်ခု သို့မဟုတ် ထို့ထက်နည်းသည်)	အဓိပ္ပါယ်ကို မနှောင့်ယှက်ဘဲ စာဖတ်သူကို အာရုံပြောင်းစေသော အမှားအနည်းငယ်ပါရှိသည် (တစ်မျက်နှာလျှင် အမှား 2-3 ခုခန့်)	**အဘိဓာန်သဒ္ဒါ၊ သတ်ပုံ၊ စာလုံးပေါင်း (တစ်မျက်နှာလျှင် အမှား 4 ခုထက်ပိုသည်) တွင် မကြာခဏ သို့မဟုတ် များပြားသော အမှားများရှိသည်။**
မက္ကင်းနစ်များ- ကိုးကား/ကိုးကားချက်များ	**အချက်ပြစကားစုများနှင့် စကားချပ်များကို စာသားအတွင်း ကိုးကားချက်ကို ချောမွေ့စွာ အသုံးပြုထားသည်။ အချက်အလက်တိုင်းအတွက် ကိုးကားချက်တစ်ခုရှိသည်။ Works Cited စာမျက်နှာကို အမှားအယွင်းအနည်းငယ် သို့မဟုတ် လုံးဝမရှိဘဲ မှန်ကန်သော ပုံစံလုပ်ထားသည်။**	**အများစုမှာ မှန်ကန်စွာကိုးကားထားသော်လဲ ကိုးကားခြင်းဖြစ်သော်လည်း ကိုးကားချက်များကို ချောမွေ့စွာမမိတ်ဆက်ခြင်း သို့မဟုတ် အချက်ပြစကားစုများ/စကားပုံသဏ္ဌာန်ကိုးကားချက်များကို မမှန်မကန်အသုံးပြုခြင်း။ Works Cited စာမျက်နှာတွင် အမှားအယွင်း အနည်းငယ်ထက်ပိုပါသည်။**	**စာသားထဲတွင် ကိုးကားချက်များစွာ ပျောက်ဆုံးနေခြင်း၊ Works Cited စာမျက်နှာများ ပျောက်ဆုံးနေခြင်း၊ Works Citedစာမျက်နှာတွင် URL များသာ ပါဝင်သည် သို့မဟုတ် အခြား သိသာထင်ရှားသော ချန်လှပ်မှု သို့မဟုတ် အမှားအယွင်းများ ရှိခြင်း**

Example: Essay marking rubric

အဆင့်	သုသေတန	ငြင်းခုံမှု စွမ်းရည်	စာတမ်းအားဝေဖန်ပိုင်းခြားခြင်း	စကားပြေ	ပုံစံ
HD	အဆင့်အတန်းမီ လွတ်လပ်သော သုတေသန သည် ခေါင်းစဉ်၏ အတိမီအနက်ကို နားလည်မှု၊ သက်ဆိုင်သော သုတေသန နယ်ပယ်ကို ဖော်ပြသည်။ ပညာရှင်မဟုတ်သော သုတေသနစာစောင်များ အသုံးပြုမှု၊ ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ပစ္စည်းများ ထည့်သွင်းထားသည်။	ကောင်းမွန်သော နိဒါန်း နှင့် နိဂုံးချုပ် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာခြင်း ကို ထောက်ပံ့ ပေးသည်။	အလွန်ကောင်းမွန်သော ပညာရပ် ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုချက် များမှ ပံ့ပိုးပေးထားသော အငြင်းအခုံများကို လက်ရှိပညာရေးဆိုင်ရာ အသိပညာ များဖြင့် ဆက်စပ်ဖော်ပြပါသည်။	ရှင်းလင်း ပြတ်သားသောအငြင်းအခုံတင်ပြချက်ဖြစ်ပြီး ဗန်း စကားမပါဘဲ ပညာရှင်ဆန်သော စကားကို အဆင့်မြင့်စွာ အသုံးပြုခြင်းကြောင့် ဖတ်ရန်လွယ်ကူစေသည်။	စာလုံးဆိုဒ် 12 point၊ စာကြောင်းများအကြား 1.5 အကွာ အဝေးခြားရန်၊ စာမျက်နှာနံပါတ်များ၊ ခေါင်းစဉ်၊ ချိကာဂို့စတိုင် ရည်ညွှန်းခြင်း၊ တိကျသောအောက်ခြေမှတ်စုများနှင့် ကိုးကား ချက် များကို အသုံး ပြုခြင်း
D	အရင်းအမြစ်များသည် အများအားဖြင့် peer-reviewed papers မှဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း သုတေသနသည် ခန့်မှန်း၍ရသည်။	ခိုင်မာသော နိဒါန်း နှင့် နိဂုံးချုပ်ပြီး သရုပ်ဖော်ခြင်းထက် အခြေသော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို သိရှိပြခြင်း ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း သုတေသနသည် ခန့်မှန်း၍ရသည်။	လက်ရှိပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနသည် ငြင်းခုံ ချက်ကို ပြင်းထန်စွာအသုံးပြုခြင်းသည် 'မှန်ကန်ပြီး' ချေပဆွေးနွေး နိုင်သည်။	အချို့သည် သဒ္ဒါမှန်မှုများ ရှိပြီး ပညာရှင်ရေးသားချက်မျိုးနှင့် မချဉ်းကပ်ပါ။ အချို့သည် အငြင်းအခုံတွင် အသေးအဖွဲ လွဲချော်မှုများ ရှိတတ်သည်။	ဖော်မတ်သတ်မှတ်ခြင်းဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များအများစုသည် အသေးစား အမှားအယွင်းများသာ ရှိကြသည်။
C	အရင်းအမြစ်များသည် ၎င်းတို့၏ နယ်ပယ်တွင် ကျဉ်းမြောင်းသော်လည်း ခိုင်လုံသောအကြောင်းအရာနှင့် ခိုင်လုံသော ထိတွေ့ ဆက်ဆံမှုကို မပြသပါ။	ငြင်းခုံဆွေးနွေးဖော်ပြခြင်းထက် ဖော်ပြခြင်း ဖြစ်သည်။ စာတမ်း၏ နိဂုံး သို့မဟုတ် စာတမ်း၏ အဆုံးအဖြတ်က အပြည့်အဝ မထောက်ပံ့ပေးနိုင်ပါ။	ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု အားနည်းသော်လည်း ကောင်းမွန်သော စာတမ်းသည် အချို့သောဆွေးနွေးချက်များ လွဲချော်နေပါက အမြဲပြင်ဖော်ပြခြင်းထက် ကိုးကား ချက်များ'အား ကောင်းစွာ မပံ့ပိုးပါ။	ပညာရှင်ဆန်သော ဘာသာစကားအသုံးပြုမှု အားနည်း သော်လည်း ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ရေးသား ထားပြီး အငြင်း အခုံတင်ပြခြင်းချို့တဲ့ပြီး၊ သဒ္ဒါနှင့် စာလုံးပေါင်း အမှားအယွင်းအချို့ရှိသည်။	ကိုးကားချက်များနှင့် ကိုးကား ခြင်းဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များအတွက် အချို့သော လွဲချော်မှုများရှိသည်။
P	အချို့သော ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသန အထောက် အထားအချို့သည် လူသိများသော အကြောင်း အရာများနှင့် အကန့် အသတ် ရှိသော အရင်းအမြစ် များ ကိုသာ ထုတ်ယူနိုင်သည်။ အကြောင်းအရာ၏ အတိမ်အနက် သို့မဟုတ် နယ်ပယ်ကို ထုတ်ပြနိုင်သည့် အထောက်အထား မတွေ့ရ ပါ။	နိဒါန်းနှင့်/သို့မဟုတ် နိဂုံးချုပ်သည် အားနည်းပြီး အက်ဆေး၏ အစိတ်အပိုင်းနှင့်သာ သက်ဆိုင် ပါသည်။	အချို့သော နယ်ပယ်ထွင် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုခြင်း နှင် ဆက်စပ်ရန် ကြိုးပမ်းမှုအချို့ ပြုလုပ်သော်လည်း ရှင်းလင်းဖော်ထုတ်သော သဘောသဘာဝက ဖော်ပြသော သုတေသနတွင် အဓိက ကိုးကား ဖော်ပြမှု အရင်း အမြစ်များ ပျောက်ဆုံး နေပါသည်။	သဒ္ဒါအားနည်းမှု၊ စာလုံးပေါင်းနှင့် ဘာသာစကားအသုံးပြုမှု အားနည်း သည်၊ ထိရောက်မှုမရှိသော အငြင်းအခုံများ၊ စာပိုဒ်များကြားတွင် အငြင်းအခုံကူးပြောင်းမှု အားနည်းခြင်း။	မမှန်ကန်သော ကိုးကားချက်များနှင့်/သို့မဟုတ် ကိုးကားချက်များကို ဖော်မတ် အသုံးပြုမှု ညံ့ဖျင်း ခြင်းသည် လိုအပ် ချက်အားလုံးနှင့် ကိုက်ညီခြင်းမရှိပါ။
F	စာတမ်းတွင် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ သုတေသနပြုချက် အနည်းငယ်သာရှိသည်။	စာတမ်းနှင့်/သို့မဟုတ် သုတေသနနည်းလမ်း၊ နိဒါန်းနှင့် နိဂုံးချုပ်သည့် စာတမ်း၏ အငြင်းအခုံ သို့မဟုတ် ဦးတည်ချက်ကို မညွှန်ပြပါ။	ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု အနည်းငယ် သို့မဟုတ် လုံးဝ အားနည်းခြင်း သို့မဟုတ် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ အကိုးအကားများကို အသုံးမပြုပါ။	သဒ္ဒါနှင့် စာလုံးပေါင်း အမှားများစွာ၊ ပညာရပ်ဆိုင်ရာ အသုံးအနှုန်းများနှင့် ပတ်သတ်၍ ဗဟုသုတ မရှိခြင်း၊ စာပိုဒ် များကြား အငြင်း ပွားမှု ကူးပြောင်းမှု ညံ့ဖျင်းခြင်း၊	ကိုးကားချက်များ ညံ့ဖျင်းခြင်း သို့မဟုတ် မရှိခြင်း၊ လိုအပ်သော စာလုံးရေတွက်မှုအောက်တွင် ကောင်းမွန်ပါသည်။ စာလုံးရေ ဖော်ပြချက်သည် ဖော်မတ် ချခြင်း သတ်မှတ် ချက်များနှင့် မကိုက် ညီပါ။

အခန်းတွင်းပြသသော ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း

အမှတ် ၁၀၀	၀-၄၉ကျန်း	၅၀-၅၉ အောင်	၆၀-၆၅ အထူးအောင်	၇၀-၇၉ ဂုဏ်ထူး	၈၀ - ၁၀၀ ဂုဏ်ထူးမှတ်အမြင့်ဆုံး	စုစုပေါင်း
အချက်အလက် စုစည်းမှု ၁၅	• ဖွဲ့စည်းပုံနှင့် အချက်အလက် အပိုင်းအစ မရှိပါ။ • တင်ပြမှုကို နားမလည်နိုင်ပါ။	•စုစည်းမှု အားနည်းသည်။ •ဆွေးနွေးတင်ပြမှုကို ချဉ်းကပ် နားလည်ရန် ခက်ခဲသည်။	• အစီအစဉ်အတိုင်း ချဉ်းကပ်နားလည်ရန် လွယ်ကူသည်။ • နိဒါန်း၊ အဓိကအခန်းနှင့် နိဂုံးချုပ်တို့ ပါဝင်သည်။	• ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု၊ အချက်အလက်ကို စိတ်ဝင်စားစေသည့် အပိုင်းနဲ့ တင်ပြထားသည်။ • ကောင်းသောနိဒါန်း၊ အဓိက အပိုင်း နှင့်နိဂုံးတို့ ပါဝင်သည်။	• စာသင်ခန်းအတွင်း နားလည်မှုကို အထောက် အကူဖြစ်စေရန် အချက်အလက်များအား ကောင်းမွန်စွာ ဖွဲ့စည်း ထားပါသည်။ • စိတ်ဝင်စားစရာ ကောင်းသော နိဒါန်း၊ ကောင်းမွန်စွာ ဖွဲ့ဖြိုးနေသော စာပိုဒ်များနှင့် ရှင်းလင်းသော နိဂုံးချုပ်ချက်တို့ ပါဝင်သည်။	
ဘာသာရပ်ဆိုင်ရာဗဟုသုတ ၃၅	• အကြောင်းအရာကို နားလည်မှု အကန့်အသတ်ရှိခြင်း။	• အကြောင်း အရာ အချို့ကို နားလည် သဘော ပေါက် ခြင်း။ • မှားယွင်းသော အချက် အလက် အချို့ကို ပေးထား ခြင်း	• ယေဘူယျ နားလည်သဘောပေါက် လွယ်သောအကြောင်းအရာ များအား တင်ပြထား ခြင်း။ • ယေဘုယျအားဖြင့် ရည်ရွယ်ချက် ရှင်းလင်းမှု၊ ခြုံငုံသုံးသပ်ချက် နှင့် နိဂုံးချုပ်ချက်	• ခိုင်ခိုင်မာမာ နားလည် သဘောပေါက် ထားသော အကြောင်းအရာများကို တင်ပြထားခြင်း။ • စေ့စပ်သေချာစွာဖော်ပြထားသောရည်ရွယ်ချက်၊ ခြုံငုံသုံးသပ်ချက် နှင့်နိဂုံးများ ပါဝင်ခြင်း။	• အချက်အလက်ဝေဖန်ကာ ပိုင်းခြား စိတ်ဖြာမှုဖြင့် ပေါင်းစပ် ထားပြီး ကောင်းမွန် စွာ နားလည်စေခြင်း။ • ခိုင်မာပြီး ယုံကြည် စိတ်ချ ရသော ရည်ရွယ်ချက်၊ ခြုံငုံသုံးသပ်ချက် နှင့် နိဂုံးချုပ်တို့ ကို ရှင်းလင်းစွာ ဖော်ပြထားသည် ။	
အမြင်အာရုံသင်ထောက်ကူများအသုံးပြုခြင်း။ ၁၀	• အမြင်အာရုံ အထောက်အကူများအသုံးမပြုခြင်း။	• မသက်ဆိုင်သော သို့ အကန့် အသတ်ရှိသော အမြင်အာရုံ အထောက်အကူများအသုံးပြုခြင်း။	• သင့်လျော်သောအမြင်အာရုံ အထောက်ကူများ အသုံးပြုခြင်း။	• ကောင်းမွန်စွာ ရှင်းပြထားသော အမြင်အာရုံ အထောက်အကူ များ အသုံးပြုခြင်း။	• အဆင့်မြင့်သော အမြင်အာရုံ အထောက်အကူများ ်းအသုံးပြုခြင်း။	
Cပရိသတ်နှင့်အဆက်အသွယ်ပြုခြင်း။ ၁၀	• မှတ်စုများကိုသာ တိုက်ရိုက်ဖတ် သည်။ • ပရိသတ်ကို မျက်လုံးချင်း မဆိုင်ပါ။	• မှတ်စုအပေါ်ခိုင်ခိုင်မာမာ အားကိုးသည်။ • ပရိသတ်နဲ့ ထိတွေ့ဖို့ ကြိုးစားသည်။	• တချို့ကို မှတ်စုတွေကနေ ဖတ်သည်။ • ကိုယ်ဟန် အနေအထား ကောင်းမွန်ပြီး မျက်လုံးချင်း ဆုံပြီး ပရိသတ်အဖွဲ့နှင့် ဆက်ဆံပါ။	• မှတ်စုများအသုံးပြုမှု နည်းသည်။ • အလွန်ကောင်းသော ကိုယ်ဟန်အနေအထား၊ မျက်လုံးချင်းဆုံပြီး ပရိသတ် အဖွဲ့နှင့်လည်း ထိတွေ့ဆက်ဆံသည်။	• မှတ်စုများကို အနည်းငယ်မျှ သို့မဟုတ် မသုံးပါ။ • ကောင်းမွန်သော ကိုယ်ဟန် အနေအထား၊ အုပ်စုနှင့် မျက်လုံးချင်းဆုံခြင်း။ • ပရိသတ်ကို ပညာဖြင့် ဖျော်ဖြေမှုနှင့် ဆွဲဆောင်မှု	
ရှင်းလင်းသောပို့ချမှု။ ၁၀	• သဲကွဲစွာမကြားရခြင်း။ • မြန်မြန်ပြောခြင်း • ခေတ္တရပ်ထားမှုမရှိခြင်း	• တင်ဆက်မှု ကို ကြားနိုင်ခြင်း။ • အသံထွက်မမှန်ခြင်း၊ • တခါတရံရပ်ခြင်း။	• ကြည်လင်သောအသံ • proper noun တွေရဲ့အသံထွက်ဟာ အများအားဖြင့် မှန်ကန်ခြင်း။ • ကောင်းမွန်စွာပို့ချနိုင်ခြင်း။ • ခေတ္တရပ်နားခြင်းကို ကောင်းစွာအသုံးပြုခြင်း။	• ထိရောက်ပြီး စိတ်ဝင်စားစရာ ကောင်းတဲ့ ပို့ချမှု • ကောင်းမွန်သော အသံအဖြတ် အတောက်။ ခေတ္တ တရပ်ခြင်း နှင့် အသံထွက်တို့ကို ကောင်းမွန်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင် ခြင်း။	• သတင်းအချက်အလက် နှင့်အတူ ကောင်းမွန်သော ပို့ချ မှု • ပရိသတ်၏ အကြံပြုချက်ကို လွယ်လွယ်ကူကူဖြင့် ယုံကြည်စိတ်ချစွာ တုံ့ပြန်သည်။	
စာတမ်းဖတ်သည့် အမေးအဖြေ အချိန် ၁၅	• တိုက်ရိုက်ဆွေးနွေးရန် ကြိုးပမ်း ခြင်းမရှိ၊ စာဖတ် ထား ခြင်းမရှိ။	• ကြိုးပမ်းမှုအချို့ကို အားပေး ဆွေးနွေးထားခြင်း။	• ဆွေးနွေးမှုအတွက် မူဘောင်တစ်ခု၏ အထောက်အထားကို ပြသပါ။	• ဆွေးနွေးမှုကို ညွှန်ကြားရန် အတွက် ပြင်ဆင်ထားသော မူဘောင် တစ်ခုရှိပြီး စာဖတ်ခြင်း အားလုံး၏ အသိ ပညာ ကို ပြသသည်။	• ဆွေးနွေးမှုကို ဦးဆောင်နိုင်ပြီး စာဖတ်ထားသောအကြောင်းအရာကို နက်နက်နဲနဲနှင့် ပိုမို ကျယ်ပြန့်စွာ နားလည် ကျွမ်းကျင် မှုကို ပြသသည်။	
အချိန်သတ်မှတ်ထားခြင်း ၅	• သတ်မှတ်ထားသောအချိန်ထက် 5 မိနစ်ကျော်ခြင်း	• သတ်မှတ်ထားသောအချိန် 5 မိနစ်အတွင်း စော ပြီးခြင်း၊	• သတ်မှတ်ထားသောအချိန်အတွင်း ၄ မိနစ် စောပြီးခြင်း	• သတ်မှတ်ထားသောအချိန်အတွင်း 3 မိနစ် စောပြီးခြင်း	• သတ်မှတ်ထားသောအချိန် အတွင်း 2 မိနစ် စောပြီးခြင်း	

သင်ယူမှုစာတမ်းအတွက် ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း နမူနာ

စံနှုန်း	ကျန်း	အောင်မြင်	အထူးအောင်	ဂုဏ်ထူး	ဂုဏ်ထူးအမှတ်အမြင့်ဆုံး
သင်တန်း ၏ အတွေ့အကြုံများနှင့် အစိတ်အပိုင်းများကို ပြန်လည်သုံးသပ်သည်	ထည့်သွင်းစဉ်းစားထားသော ဥပမာများ၏ နယ်ပယ် သည် အလွန်အလွန် အကန့်အသတ်ရှိပြီး သင်တန်း၏ အကြောင်း အရာ ကို နားလည်ခြင်းအား သက်သေပြခြင်းမရှိပါ။	လုံလောက်မှု ရှိသော်လည်း အကန့်အသတ်ရှိသော ဥပမာများကို ဆွေးနွေး ထားသည်။ သာဓကများ ရွေးချယ်မှုတွင် ပို့မိကွဲပြားရန် လိုအပ်ပါသည်။	နမူနာများနှင့် အတွေ့အကြုံများစွာကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားပါ။ အချို့သော ဆွေးနွေးမှုများသည် တူညီနေပြီး/သို့မဟုတ် ရွေးချယ်ထားသော နမူနာများ၏ ကွဲပြားမှုကို မြှင့်တင်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။	သင်တန်း၏ အဓိကအကြောင်းအရာ များစွာကို လွှမ်းခြုံထား သည့် မတူကွဲပြားသော ဥပမာများကို သုံးသပ် ကြည့်ပါ။ ကောင်းစွာ ရွေးချယ်ထားသော ဥပမာများဖြစ်သည်။	သင်တန်း၏ အဓိကအကြောင်းအရာ များအားလုံးကို အကျုံးဝင်စေသော မတူ ကွဲပြားပြီး စိတ်ကူး စိတ်သန်း ရှိသော ဥပမာများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားပါ။ အလွန်ကောင်းမွန်သော ဥပမာများ ဖြစ်ရမည်။
ဂျာနယ်တွင် ဖော်ပြထားသော ပြန်လည်သုံးသပ်ထားမှု အရည်အသွေး	မိမိ၏ နားလည်မှုကို ဆင်ခြင် သုံးသပ်ခြင်း သို့မဟုတ် နမူနာ များနှင့် အတွေ့ အကြုံ များကို လုံလောက်စေသော ဖော်ပြချက်မျိုး လုံလောက်စွာ မပါဝင်ပါ။	ပြန်လည်သုံးသပ်မှု၏ အကြောင်း အရာများ ရှိနေသော်လည်း အလုံးစုံ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု ညံ့ဖျင်း သည်။ တက်ကြွသော ပြန်လည်သုံးသပ်မှုများ ထက် အနှစ်ချုပ်များကို အဓိကအားဖြင့် တင်ပြ သည်။	ပြန်လည်သုံးသပ်မှု သည် ရှိနေသော်လည်း အရေးကြီးသောအဆင့်တွင် မဖွံ့ဖြိုးပါ။ ဂျာနယ်၏ အစိတ်အပိုင်းများသည် တက်ကြွသော ပြန်လည် သုံးသပ်မှု များထက် အနှစ်ချုပ် ပို့မိုပါသည်။	ဂျာနယ်တစ်ခုလုံးတွင် အသိဉာဏ်၊ ဝေဖန်ပိုင်းခြားမှုဆိုင်ရာ ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှုများကို ပေါင်းစပ်ထားပြီး တင်ပြဆွေးနွေးသည့်အဆင့်အထိ ဖော်ထုတ်ထားသည်။	ဂျာနယ်တစ်ခုလုံးတွင် ဆန်းပြားသော ပြန်လည် သုံးသပ် မှု အဆင့်ကို သရုပ်ပြသည်။
ကိုယ်ရည်ကိုယ်သွေး ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားခြင်း။	သင်တန်းတွင် ကိုယ်ရည် ကိုယ်သွေး ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက် မှုနှင့် ပတ်သက်၍ လေးနက်သော ဆွေးနွေးမှု မရှိပါ။	စာတမ်းဖတ်ပွဲတစ်လျှောက် ကိုယ်ရည်ကိုယ်သွေး တိုးတက်မှုကို အတိုချုံး ဆွေးနွေး သော်လည်း အပေါ်ယံသာ ဆွေးနွေးသည်ဟု ယူဆပါသည်။	စာသင်ကာလတစ်လျှောက် ကိုယ်ပိုင် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု အပေါ်ပြန်လည်ထင် ဟပ်မှု အချို့ကို ပေးသည်။ ပို့မို နက်ရှိုင်းစွာ ဖော်ထုတ် နိုင်ခဲ့သည်။	စာသင်ခွိန်တစ်လျှောက်လုံး ကိုယ်ရည်ကိုယ်သွေး ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု နှင့်ပတ်သတ်၍ တက်တက်ကြွကြွနှင့် ဝေဖန်ထောက်ပြသည် ။	စာသင်ကာလတစ်လျှောက် ကိုယ်ရည်ကိုယ်သွေး ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုနှင့်ပတ်သတ် ၍ အလွန် ရှင်းလင်းပြတ်သားသော၊ တက်ကြွပြီး အရေး ပါသော ပြန်လည်ထင် ဟပ်မှုများကို တင်ပြထား သည် ။
ဂျာနယ်ဖွဲ့စည်းပုံနှင့် အချက်လက်တင်ပြပုံ	ဂျာနယ်တွင် ယုတ္တိရှိသော အချက်အလက် သို့မဟုတ် ဖွဲ့စည်းပုံ မရှိပါ။	ဂျာနယ်တွင် အလုံးစုံ ဖွဲ့စည်းပုံပါရှိသော်လည်း ကဏ္ဍများ သို့မဟုတ် အစိတ် အပိုင်းများသည် တည်ဆောက်ထားမှု အားနည်း နေပါသည်။ ဆွေးနွေးပွဲတွင် စီး မျောမှု အားနည်းနေသည်။	ဂျာနယ်သည် ရှင်းလင်း ပြတ်သားပြီး ကျိုးကြောင်း ဆီလျော်သော ဖွဲ့စည်းပုံ ရှိသော်လည်း ဆွေးနွေးမှုများ ကြားတွင် စီးမျောမှု နည်းပါးသည်။	.ဂျာနယ်သည် ထိရောက် ရှင်းလင်းစွာ ဖွဲ့စည်း တည်ဆောက်ထားသောကြောင့် အလွန် ကောင်းမွန် သော ဆွေးနွေးမှုများကို ကောင်းမွန်စွာ စီးမျောစေပါသည်။	ဂျာနယ်သည် စိတ်ကူး စိတ်သန်းနှင့်/သို့မဟုတ်အသေးစိတ် ဝေဖန်ပိုင်းခြားချက်များကိုတင်ပြရာတွင် အလွန်ထိရောက်သောပုံစံဖြင့်ဖွဲ့စည်းထားသည်။
ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအားကောင်းရန်နှင့် မြှင့်တင်ရန်အတွက် သင်ခန်းစာများ ဖတ်ရှုခြင်းနှင့် စာပေ များနှင့် ထိတွေ့ ဆက်ဆံပါ။	သင်ခန်းစာဖတ်ခြင်းနှင့် စာပေတို့နှင့် ပတ်သက်မှု မရှိပါ။	သင်ခန်းစာဖတ်ခြင်းနှင့် စာပေများနှင့် ထိတွေ့ ချိတ်ဆက် မှု အလွန်နည်းပါး သည်။	အချို့သော သင်ခန်းစာ ဖတ်ခြင်းနှင့် စာပေများနှင့် ထိတွေ့ ချိတ်ဆက် သော် လည်း အကန့် အသတ် နှင့်/သို့မဟုတ် ထိထိ ရောက်ရောက် အသုံး မပြုပါ။	ပြန်လည်သုံးသပ်မှုကို တိုးမြှင့်စေပြီး အားကောင်းစေသောနည်းဖြင့် စာဖတ်ခြင်းနှင့် စာပေများဖြင့် ချိတ်ဆက်ထားသည်။	အသုံးပြုထားသော သင်ခန်းစာဖတ်ခြင်းနှင့် စာပေများနှင့် အတူ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုများကို သိသာထင်ရှားစွာ မြှင့်တင် ထားသည်။
ရေးသားဖော်ပြချက်၏ ရှင်းလင်းမှု	စာလုံးပေါင်းနှင့် သဒ္ဒါအမှားများစွာဖြင့် ရေးသားမှု ညံ့ဖျင်းသည်။	လုံလောက်စွာရေးထားသော ဂျာနယ်သည် အများအား ဖြင့် သဒ္ဒါနှင့် စာလုံးပေါင်း ကို မှန်ကန်စေသည်။	အများအားဖြင့် သဒ္ဒါနှင့် စာလုံးပေါင်း မှန်ကန်စွာ ရေးသားထားသော ဂျာနယ်ဖြစ်ခြင်း။	သွက်လက်စွာ ရေးသား ထားသော ဂျာနယ်၊ သဒ္ဒါနှင့် စာလုံးပေါင်း အမှားအယွင်း အနည်းငယ်သာရှိသည်။	ထက်မြက်သော ဟန်ပန်ဖြင့် ရေးသားထားသည်။
ကိုးကားခြင်း (ချီကာဂို၊ အောက်ခြေမှတ်စုနှင့် ကျမ်းကိုးစာရင်းပုံစံ)	।အကိုးအကား အလုံအလောက်မရှိခြင်း။	လုံလောက်သော ကိုးကား ခြင်း ဖြစ်သော်လည်း အချို့သော အမှား များ နှင့် ရှေ့နောက် မညီမှုများ ရှိသည်။	ကိုးကားချက်ကောင်းသော်လည်း အမှားအနည်းငယ်ပါသည်။	အမှားအယွင်းမရှိသလောက် ဂရုတစိုက်ကိုးကား ထားသည်။	စေ့စေ့စပ်စပ် ကိုးကားထားသည်။

အခြားတုံ့ပြန်ချက်ပုံစံများ

- အဆင့်မသတ်မှတ်ထားသော တုံ့ပြန်ချက်
  - ကျောင်းသားများအတွက် တိုးတက်မှုကို ခြေရာခံရန် သင်တန်းအစတွင် အသုံးဝင်သည်။
  - လက်တွေ့စစ်ဆေးခြင်း
  - အချင်းချင်းအကဲဖြတ်ခြင်း။
    - တရားဝင်အဆင့်တွင် အချင်းချင်းအကဲဖြတ်ခြင်းကို ထည့်သွင်းရန် အလွန်ခက်ခဲသည်။

အနှစ်ချုပ် သင်ခန်းစာ ၆

- သင်တန်းအကဲဖြတ်ခြင်းကို ဖော်ဆောင်ခြင်း။
- ခေါင်းစဉ်အလိုက်အမှတ်ပေးခြင်း

(သင်ခန်းစာ ၆) ပြီးပါပြီ